

١٦٧٢

المستقيم الفسطاط

تأليف

حجة الاسلام الامام ابى حامد الغزالي

المتوفى سنة خمس وخمسة هجرية

صححه والتزم طبعه

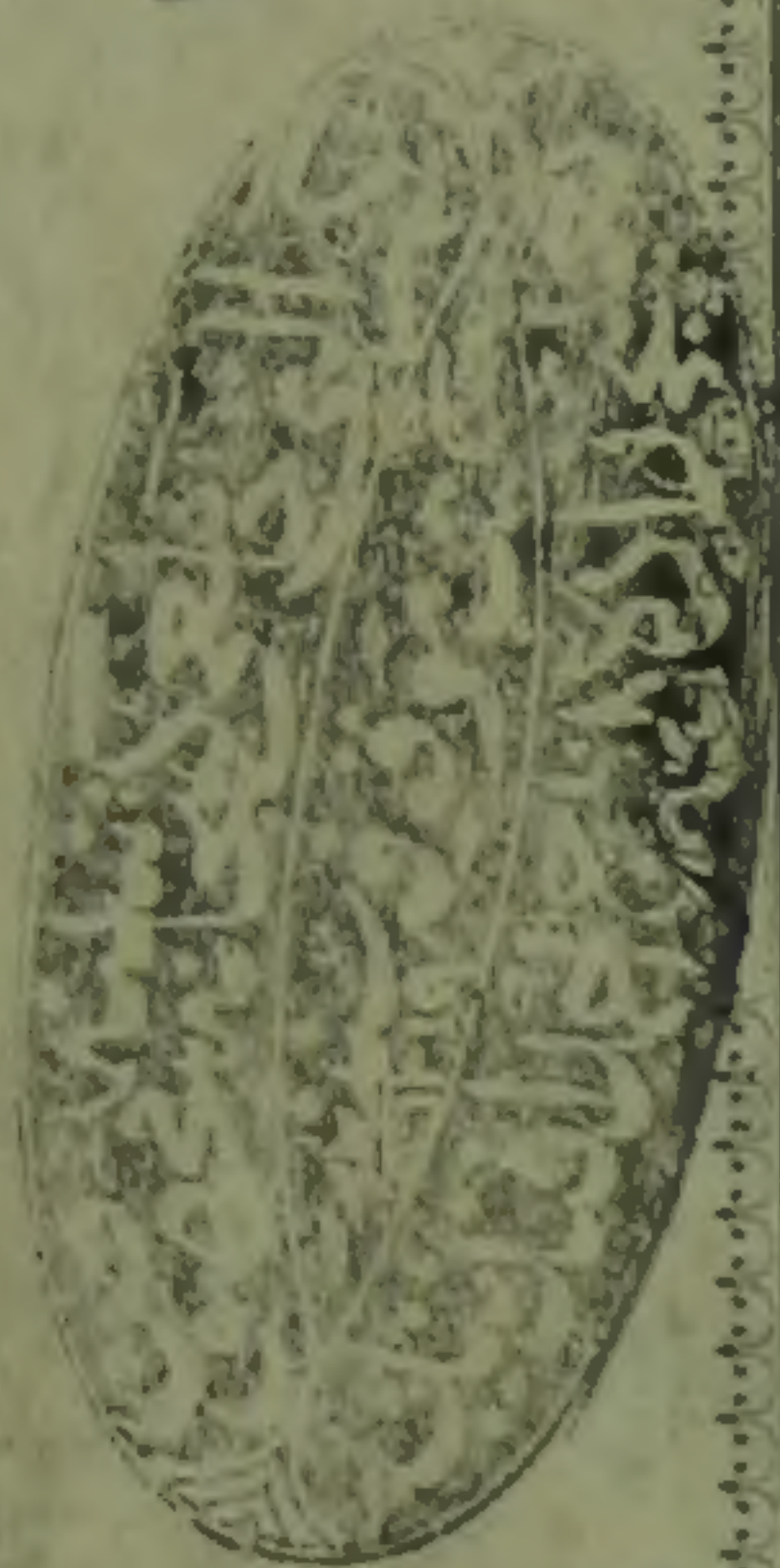
الشيخ مصطفى القباني الدمشقي

الطبعة الاولى ٦٤٢٥

« حق للطبع محفوظ »

مطبعة الترقى بشارع عبد العزيز بمصر

١٣١٨ هـ - ١٩٠٠ م



Kısım

İzmir

Yeni Kayıt No.

Eski Kayıt No.

863

SÜLEYMAN

مقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين . والصلاة والسلام على خاتم الانبياء
والمُرسلين . وبعد فيقول مصطفى بن محمد القبانى الدمشقي رحمه
الله بينما اسبر ما تضمنته المكتبة الخديوية . ادام الله النفع بها
للعباد . وأحسن لمن وقف لها وللقائمين عليها بنصح وسداد .
ظفرت بكتاب القسطايس المستقيم لحجة الاسلام الامام ابى
حامد الغزالي رحم الله روحه . ونور مرقده وضريره .
موضوعه السبيل الى إدراك حقيقة المعرفة . والباعث لتأليفه
مناظرة جرت له مع احد الباطنية . فاخذ المؤلف طاب ثراه

بتقويم اعوجاجه . و اظهار الخلل من استنباطه واستنتاجه .
 مخاطباً اياه على قدر استعداده وعقله . حتى اقتنعه بغرائب المناظرة
 من دليله ونقله . ووقفه على الهدى بعد الضلال فجاز بالنعيم .
 وعلمه كنه الموازين ليزن الاشياء بالقسطاس المستقيم . ولما كان
 المؤلف حجة لا يختلف بسمو فضله من المحققين اثنان .
 والموضوع محورياً ثابتاً في كل زمان ومكان . بل من الواجب
 ادراكه على كل انسان . نسخت الكتاب قبل بضعة اشهر
 مؤملاً ان افوز بثواب نشره . واحياء ما اندرس من سبل
 نفعه وخيره . ولكن صدني عن الانجاز نقص في اوله . فراجعت
 برنامج المكتبات العمومية . فلم اجد منه سوى نسخة في برلين
 ونسختين في اسكريال . ولكن التصحيح عليهن بعيد المنال . فعدلت
 لسؤال من اعرفه من ارباب المكتبات الخصوصية . فلم اقف
 لعينه على اثر . وذكره على خبر . حتى ارشدني احد الاصدقاء
 لنسخة عند الاستاذ سليم افندي البخاري أحد افاضل دمشق
 واعيانها . وجمع الفضائل وعنوانها . فقلت بعيداً دني . وامل
 انقضي . وكلفت أحد نجباء الطلبة من اقاربي بنسخها فنسخها

وراجعها ثم جمعت بين النسختين . واخرجت منها نسخة كاملة
 واضفت لها ترجمة المؤلف مع كتابة ما يلزم فجاء بحمد الله كتاباً
 نافعاً . ولا نواع المحاسن من الاعتناء والدقة والصحة جامعاً .
 وما توفيقى واتكالى إلا على الله . هو حسبي ونعم الوكيل





ترجمة المولف

هو محمد بن محمد بن محمد بن أحمد الطوسي الإمام الجليل أبو حامد الغزالي حجة الاسلام ومحجة الدين التي يتوصل بها إلى دار السلام جامع اسباب العلوم والمبرز في المنقول فيها والمفهوم . ولد بطوس سنة خمسين وأربعمائة وقرأ في صباه طرفاً من الفقه ببلده على أحمد بن محمد الراذكاني ثم سافر إلى جرجان إلى الإمام أبي نصر الاسماعيلي وعلق عنه التعليقة ثم رجع إلى طوس ومكث ثلاث سنين حتى حفظ جميع ما علقه ثم قدم نيسابور ولازم إمام الحرمين وجد واجتهد حتى برع في المذهب والخلاف والجدل والاصول والمنطق وقرأ الحكمة والفلسفة واحكم كل ذلك وفهم كلام أرباب هذه العلوم وتصدى للرد على مبطلهم وصنف في كل فن من هذه العلوم وكان شديد الذكاء شديد

النظر عجيب الفطرة مفرط الادراك قوي الحافظة بعيد الغور غواصاً على المعاني الدقيقة . ولما مات إمام الحرمين (سنة ثمان وسبعين وأربعمائة) خرج إلى المعسكر قصداً للوزير نظام الملك إذ كان مجلسه مجمع أهل العلم وملاذهم فتلقاء الوزير بالتعظيم والتبجيل وبالغ في الاقبال عليه وكان بحضرة الوزير جماعة من الأئمة العلماء فجرى بينهم الجدل والمناظرة في عدة مجالس وظهر عليهم واعترفوا بفضله واشتهر اسمه وسارت بذكره الركبان . ثم فوض إليه التدريس بمدرسة النظامية ببغداد فجاءها وباشر القاء الدروس بها وذلك في جمادى الأولى سنة أربع وثمانين وأربعمائة فاعجب به أهل العراق وارتفعت عندهم منزلته حتى كانت تغاب حشمه الأكابر والأمراء ودار الخلافة ثم ترك ذلك وخرج إلى الحج في ذي القعدة سنة ثمان وثمانين وأربعمائة واستناب أخاه في التدريس ولما رجع توجه إلى دمشق ودخلها سنة تسع وثمانين وأربعمائة فلبث فيها اسبوعات يسيرة على قدم الفقر والزهد ثم توجه إلى بيت المقدس فجاوره مدة ثم عاد إلى دمشق واستوطنها عشر سنين بالمنارة الغربية من

الجامع بها وصنف فيها كتباً كثيرة قيل ان الاحياء منها وهو
على حالة التستر بحيث لم يشعر احد بمكانه من الفضل ثم حدث
له ما ايقظ أهل دمشق لفضله فطلبت منه علماؤها ان يعقد لهم
مجالساً فوعدهم الى ثاني يوم وسافر من ليلته بقصد مصر واقام
بالاسكندرية مدة وعزم على المضي منها الى السلطان يوسف
ابن تاشفين سلطان الغرب والاندلس لما بلغه من عدله فبلغه
نعيه (وذلك سنة خمسمائة) فاستمر يجول في البلدان الى ان
دخل نيسابور فدرس بالنظامية مدة يسيرة ثم رجع الى مدينة
طوس واتخذ الى جانب داره مدرسة للفقهاء وخانقاه للصوفية
ووزع جميع اوقاته على فعل الخير نكح القرآن ومطالعة
الصحيحين والتأليف والتدريس لطلبة العلم وادامة الصلاة والصيام
وسائر العبادات ولما حضرته الوفاة قال له أحد اصحابه اوصني
فقال عليك بالاخلاص . ثم توضأ وصلى الصبح وقال على بالكفن
فأخذه وقبله ووضعته على عينيه وقال سمعا وطاعة للدخول
على الملك ثم مدرجيه واستقبل القبلة ومات قبل الاسفار
وكانت وفاته بطوس (طوس مدينتان من خراسان احدهما

طابران والاخرى توقان) يوم الاثنين الرابع عشر من جمادى
الآخرة سنة خمس وخمسمائة ومشهده بها يزار بمقبرة الطابران
رحمه الله تعالى ومن بعض ما يروى عنه في الشعر قوله :

سقمى في الحب عافيتي ووجودي في الهوى عدى
وعذاب يرتضون به في في احلا من النعم
ما لضر في محبتكم عندنا والله من ألم
ورثاه ابو المظفر البيوردي بقصيدة فائية منها :

بكي على حجة الاسلام حين ثوى من كل حي عظيم القدر اشرفه
فما لمن تمتري في الله عبرته على أبي حامد لاح يعنفه
ومنها

مضى واعظم مفقود فجعت به من لا نظير له في الناس يخلفه
وله طاب ثراه من التصانيف : الوسيط . البسيط .
الوجيز . الخلاصة . احياء علوم الدين . الاربعين . شرح الاسماء
الحسنى . المستصفى في اصول الفقه . المنحول في اصول الفقه .
بداية الهداية . المأخذ في الخلافات . تحصن المأخذ . كيمياء
السعادة بالفارسي (يوجد منه نسخة بالعربي بمكتبة برلين) .

المنقذ من الضلال . اللبان المتحل في الجلد . شفاء العليل في
مسالك التعليل . الاقتصاد في الاعتقاد . معيان النظر . محك
النظر . بيان القولين للشافعي . مشكاة الأنوار . المستظهرى
في الرد على الباطنية . تهافت الفلاسفة . المقاصد في بيان اعتقاد
الأوائل وهو اعتقاد الفلاسفة . الجامع العوام (عن الخوض) في
علم الكلام . الغاية القصوى . جواهر القرآن . بيان فضائح
الاباحية . غور الدور . في المسئلة السريحية وهو المختصر الأخير
رجع فيه عن مصنفه الأول المسمى بغاية الدور في دراية
الدور . كشف علوم الآخرة . العقيدة القدسية . الفتاوى .
ميزان العمل . مواهم الباطنية في الرد عليهم أيضاً . حقيقة الروح .
أسرار معاملات الدين . عقيدة المصباح . المنهج الأعلى .
اخلاق الأبرار (والنجاة من الشرار) . المعراج . حجة الحق .
تنبيه الغافلين . المكنون في الأصول . رسالة الاقطاب .
مسلم السلاطين . القانون الكلي (في التأويل) . القربة
الى الله . معيان العلم . مفصل الخلاف في اصول القياس .
أسرار اتباع السنة . تليس ابليس . المنادى . الاجوبة

المسكنة (عن الاسئلة المبهمة) . عجائب صنع الله . رسالة الطير
(في الرد) على من طغى . انتهى باختصار من الطبقات الكبرى
والوسطى لقاضى القضاة تاج الدين السبكي مع مراجعة
طبقات الشافعية لمحي الدين الحزامى و تاريخ و فيات الاعيان
وتاريخ ابن الوردي اهـ .

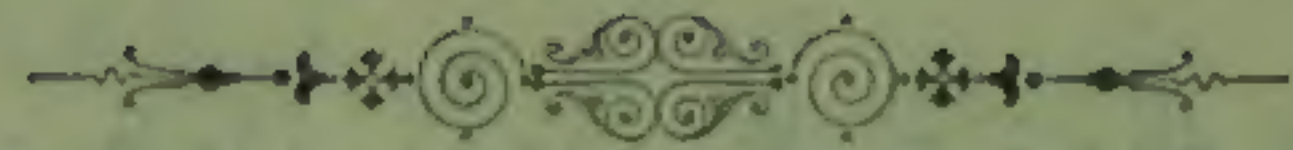
اقول هذا الذى اطلع عليه المترجم . وله من التصانيف
 التى لم يطلع عليها :

فضائل القرآن . البدور في اخبار البعث والنشور .
الامثال لمشيئة الله تعالى والعصيان لها . كشف الاسرار في
سر الاسرار . شرح الارشاد . النفخ والتسوية . الحقائق في
الدر الفائق . حل الرموز . فاتحة العلوم . الرد الجميل على صريح
الانجيل . شفاء الغليل فيما وقع في التوراة والانجيل . جامع
الحقائق بتجريد العلائق . القسطاس المستقيم . (وهو هذا) .
سر العالمين . كشف ما في الدارين . قانون الرسول . المنازل
السائرة . يواقيت العلوم . الاشارة المعنوية . والاسرار
الحروفية . كتاب الحكمة . التبر المسبوك في نصائح الملوك .

مدخل السلوك الى منازل الملوك . مقامات العلماء بين يدي
 الخلفاء والامراء . الكشف والتبيين في غرور الخلق اجمعين .
 الانيس في الوحدة . الحكمة في المخلوقات . فيصل التفرقة بين
 الاسلام والزندقة . مغالط المغرورين . الانتصار على الامام
 الزناتي . الاملاء على مشكل الاحياء . المعارف العقلية والحكمة
 الالهية . مقاصد الفلاسفة . مكاشفة القلوب المقربة الى اعلام
 الغيوب . التجريد في التوحيد . معارج السالكين . كنز القوم
 والسر المكتوم . مذاهب اهل السلف . كلمات تقرير على
 المقامات (فارسي) . الاجوبة الغزالية في المسائل الاخرية .
 مفصل الخلاف . الدرج المرقوم في الجداول (ذكره في المنقذ)
 ايها الولد . منهاج العابدين . الزهد الفائح . المواعظ في الاحاديث
 القدسية . رسائل في فتوح القرآن . رسالة الفها الى ابي الفتح
 احمد الدميني . تفسير الآية التاسعة والعشرين من سورة
 يونس عليه السلام . رسالة في معرفة الله تعالى . نور الشمعة
 في بيان ظهر الجمعة . المضمون به عن غير اهله (قيل مدسوس
 عليه) . رسالة في العبادات . رسالة في بيان العلم الدني .

رسالة في حقائق العلوم لاهل الفهوم . رسالة الطير (لعلها
 السابقة) . مقالة الفوز (في الكيمياء) الخاتم . (في الطلاسم) .
 الغاية والنهاية (وهو مجموع قصائد في مدح المصطفى صلى الله
 عليه وسلم) .

هذه المصنفات متفرقة في كافة مكتبات المشرق والمغرب
 العمومية والخصوصية ومن اراد تفصيلها فعليه بمراجعة تاريخ
 آداب اللغة العربية (لبروكلن) ومدارس العرب (لقوستنقلد)
 وحياة الغزالي ومؤلفاته (لگوشن) اه .



الرأي^(١) والقياس . وذلك في غاية التعارض^(٢) والالتباس .
ولاجله ثار الخلاف بين الناس . ام بميزان التعليم فيلزمك اتباع
الامام المعصوم^(٣) المعلم وما أدراك نحرص على طلبه . فقامت اما

(١) الرأي استنباط الفكر واصحاب الرأي يطلق على أصحاب أبي
حنيفة رضي الله عنه لانه أول من قرر قواعد الفقه ومهد أساس
الاجتهاد . وفلان من أهل الرأي أي انه يرى رأى الخوارج ويقول
بمذهبهم وعند الحديثين يطلق على أصحاب القياس لانهم يأخذون بأرائهم
فيما يشكل من الحديث أو لم يأت فيه حديث ولا أثر والقياس لغة تقدير
الشيء على غيره وعند ارباب المعقول كالمناطق والاصوليين والمتكلمين
له أقسام كثيرة منها القياس البرهاني وهو المؤلف من مقدمات قطعية
لإفادة اليقين والجدلي وهو المؤلف من قضايا مشهورة أو مسامة
لإلزام الخصم بحفظ الاوضاع أو هدمها والخطابي وهو المؤلف من
قضايا ظنية مقبولة أو غير مقبولة لإقناع من هو قاصر عن ادراك البرهان
ويعبر عنه بالظني والشعري المركب من قضايا مخيلة لإفادة القبض أو
البسط في الاحجام والاقدام والمغالطي وهو المركب من قضايا مشبهة
بالمشهورات ويسمى شغباً أو بالاوليات ويسمى سفسطة

(٢) التعارض التمانع والالتباس الاختلاط والاشتباه

(٣) المعصوم اسم مفعول من العصمة وهي الوثاية من كل
الموبقات ولا تكون الا في الانبياء عليهم السلام



بسم الله الرحمن الرحيم

احمد الله تعالى أولاً . واصلى على نبيه المصطفى ثانياً .
وأقول : اخواني هل فيكم من يعيرني سمعه لاحدته بشيء من
اسماری . فقد استقبلني في بعض اسفاري . رفيق من رفقاء
أهل التعليم وغافضني^(١) بالسؤال والجدال . مغافضة من
يتحدى^(٢) باليد البيضاء . والحجة^(٣) الغراء . وقال لي اراك
تدعي كمال المعرفة . فبأي ميزان تزن حقيقة المعرفة . أميزان

(١) غافضني فاجأني وأخذني على غرة والغرة الخدعة والطمع
بالباطل

(٢) من يتحدى يبرز ويتعمد وينازع الغلبة

(٣) الحجة بكسر الحاء السنة وبالضم البرهان وما دوفع به الخصم
والغراء البيضاء

ميزان الرأي والقياس . فحاش لله ان اعتصم به فانه ميزان الشيطان
ومن زعم من اصحابي ان ذلك ميزان المعرفة فاسأل الله تعالى ان
يكفيني شره عن الدين فانه للدين صديق جاهل . وهو شر من عدو
عاقل . ولو رزق سعادة مذهب اهل التعليم . لتعلم اولاً الجدل
من القرآن الكريم . حيث قال الله تعالى ادع^(١) الى سبيل ربك
بالحكمة^(٢) والموعظة الحسنة^(٣) وجادلهم بالتي هي احسن^(٤) وعلم

(١) ادع الى سبيل ربك اي دين ربك وهو دين الاسلام

(٢) الحكمة وضع الاشياء في محلاتها والمراد منها هنا المقالة
الصحيحة المحكمة وهي الدليل الموضح المزيل للشبهة

(٣) الموعظة الحسنة ما تضمنه الكتاب العزيز من الرغبة والرهبة
والانذار مع ايقافك خصمك على خالص نصحك له

(٤) وجادلهم بالتي هي احسن بالطريقة التي هي احسن طرق المجادلة
من الرفق واللين بما يوقظ القلوب ويعظ النفوس ويجلو العقول وهو
رد على من يابى المناظرة في الدين ومن هذا التفصيل تبين ان الناس
على ثلاثة اقسام القسم الاول هو العلماء الكاملون اصحاب العقول
الصحيحة والبصائر الثاقبة الذين يطلبون الاشياء على حقائقها فهؤلاء
هم المشار اليهم بقوله ادع الى سبيل ربك بالحكمة أي بالدلائل القطعية
اليقينية حتى يعلموا الاشياء بحقائقها فينتفعوا وينفعوا الناس وهم خواص

ان المدعو الى الله تعالى بالحكمة قوم وبالموعظة قوم وبالمجادلة قوم
فان الحكمة ان غذى بها اهل الموعظة اضررت بهم كما تضر
بالطفل الرضيع التغذية بلحم الطير . وان المجادلة ان استعمات
مع اهل الحكمة اشماًزوا^(١) منها . كما يشمئز طبع الرجل القوى
من الارتضاع بلبن الآدمي . وان من استعمل الجدل مع اهل
الجدال لا بالطريق الاحسن كما تعلم من القرآن كان كمن
غذى البدوى بنخب البر وهو لم يألف الا التمر او البلدي بالتمر
وهو لم يألف الا البر وليته^(٢) كانت له أسوة حسنة كما تعلم

العلماء من الصحابة وغيرهم وهم افراد . والقسم الثاني هم اصحاب الفطرة
السليمة الاصلية وهم غالب الناس الذين لم يبلغوا حد السكال ولم ينزلوا
الى حضيض النقصان فهم اوسط الاقسام المشار اليهم بقوله والموعظة
الحسنة أي ادع هؤلاء بالموعظة الحسنة . والقسم الثالث هم اصحاب جدال
وخصام ومعاودة وهؤلاء هم المشار اليهم بقوله وجادلهم بالتي هي احسن
حتى ينقادوا الى الحق ويرجعوا اليه لينالوا السعادة وعلى هذا كثير من
المفسرين

(١) اشماًز نفر وانقبض واجتمع بعضه الى بعض

(٢) ليته الضمير راجع الى من زعم من اصحابي الخ

من القرآن في ابراهيم الخليل - صلوات الله عليه - حيث حاج خصمه^(١) فقال ربي^(٢) الذي يحيي ويميت فلما رأى ان ذلك^(٣) لا يناسبه^(٤) وليس حسناً عنده حين قال : انا احيي واميت عدل^(٥) الى الاوفق لطبعه والاقرب الى فهمه فقال ان الله يأتي

(١) خصمه الضمير يعود الى نمروذ بن كنعان الجبار وقيل ابن كوش وهو اول من وضع التاج على رأسه وتجر في الارض وادعى الربوبية الى ان هلك وكان ملكاً على بابل والاهواز وسواد العراق

(٢) ربي الذي يحيي ويميت هذا حد اصغر من الشكل الاول من القياس الاقتراني والحد الاكبر محذوف مع النتيجة وتقريره ربي الذي يحيي ويميت وكل من يحيي ويميت فهو الله حقيقي ينتج فربي الذي يحيي ويميت الله حقيقي وقد وقع هذا الدليل جواباً لسؤال مقدر من طرف نمروذ تقديره من ربك فقال ابراهيم عليه السلام ربي الخ

(٣) ذلك اي القياس الذي اقامه الخليل

(٤) لا يناسبه لا يقنع به نمروذ لانه زعم انه مالك لرقاب رعيته مطلق في تصرفاته فاذا قتل كان بحق واذا عفى كان كمن عفى عن الشيء بعد قدرته عليه ولذا قيل انه دعا برجلين فقتل احدهما وعفا عن الآخر جاعلاً ترك القتل له احياء

(٥) عدل مال الخليل عن دليله الاول الى ما يلائم طبع نمروذ ويقرب الفهم اليه لان حجة الخليل لازمة وحجة نمروذ باطلة قياساً

بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب فبهت الذي كفر ولم يرتكب الخليل ظهراً للججاج^(١) في تحقيق عجزه عن احياء الموتى اذ علم^(٢) ان ذلك يعسر عليه فهمه فانه ظن ان القتل امارة من جهته وتحقيق ذلك^(٣) لا يلائم قريحته^(٤) ولا يناسب حده في البصيرة^(٥) ودرجته ، ولم يكن من قصد الخليل افناؤه^(٦) بل احياءه ، والتغذية بالغذاء الموافق احياءه .

وعقلاً حيث القصد من الاحياء احياء الموتى والنمروذ قصد بالاحياء العفو مع القدرة فاختلف القياس فكان للخليل ان يلزمه بالعجز بقوله أحي من قتل ولكنه عدل الى ما لا يأتي فيه مغالطة مجازاة لخصمه

(١) اللجاج شدة التماسي على الشيء وعدم الانصراف عنه والضمير في عجزه عائد الى نمروذ

(٢) علم اي الخليل ان البرهان السابق يعسر فهمه على نمروذ لانه ظن ان قتله للرجل امارة من طرفه

(٣) وتحقيق ذلك اي اظهار وايضاح تلك المناظرة

(٤) القريحة طبيعة الانسان التي جبل عليها والضمير راجع

الى نمروذ

(٥) البصيرة عقيدة القلب

(٦) اي اعدامه باحكام المناظرة

واللجاج بالارهاق^(١) الى ما لا يوافق افناء . فهذه دقائق
لاتدرك الا بنور التعليم المقتبس من اشراق عالم النبوة فلذلك
حرموا التفطن له اذ حرموا من سر مذهب التعليم . فقال :
اذا استوعرت سيولهم . واستوهنت دليلهم . فماذا تزن
معرفتك . فقلت : أزنها بالقسطاس المستقيم^(٢) ليظهر الى حقها
وباطلها . ومستقيمتها ومائلها . اتباعاً لله تعالى وتعلماً من القرآن
المنزل على لسان نبيه الصادق حيث قال : وزنوا بالقسطاس
المستقيم . فقال : وما القسطاس المستقيم ؟ قلت : هي الموازين
الخمسة التي انزلها الله في كتابه وعلم انبياءه الوزن بها . فمن تعلم
من رسول الله صلى الله عليه وسلم ووزن بميزان الله فقد
اهتدى . ومن ضل عنها الى الرأي والقياس فقد ضل وتردى .
فقال : اين الموازين في القرآن ، وهل هذا الا افك^(٣)
وبهتان ؟ قلت : ألم تسمع قوله تعالى في سورة الرحمن :

(١) الارهاق الكلفة والعسر

(٢) القسطاس المستقيم أقوم الموازين واعدلها

(٣) الافك الكذب وحديث الباطل ، والبهتان الافتراء

الرحمن علم القرآن ، خلق الانسان ، علمه البيان . الى قوله :
ووضع الميزان^(١) ، أن لا تطفوا في الميزان ، وأقيموا الوزن
بالقسط ولا تخسروا الميزان . ألم تسمع قوله في سورة الحديد :
لقد ارسلنا رسلنا بالبينات وانزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم
الناس بالقسط . أتظن ان الميزان المقرون بالكتاب هو ميزان
البر والشعير والذهب والفضة ؟ أتوهم ان الميزان المقابل وضعه
برفع السماء في قوله : والسماء رفعها ووضع الميزان . هو الطيار
والقبان . ما ابعد هذا الحسبان . واعظم هذا البهتان . فائق الله
ولا تعسف^(٢) في التأويل . واعلم يقيناً ان هذا الميزان هو

(١) الميزان العدل لانه آلة روحانية توزن بها كل الاشياء وتعرف
مقاديرها والميزان هنا العدل وقيل الآلة التي يوزن بها وترجع الى العدل .
واول من نزل بالميزان جبريل فدفعه الى نوح عليه السلام وقال له :
مر قومك يزنوا به والله اعلم

(٢) التعسف السير بغير هداية وفي نسخة لا تعصب من العصبية
وهي ان يدعو الرجل الى نصره عصبته ظالمين او مظلومين ثم اطلق
التعصب على من يعلم الحق ويميل عنه طمعاً في نيل شهواته واغراضه
الخاصة

ميزان معرفة الله تعالى ومعرفة ملائكته وكتبه ورسله وملكه وملكوته لتعلم كيفية الوزن به من انبيائه كما تعلموا هم من ملائكته . فان الله تعالى هو المعلم الاول والثاني جبريل والثالث الرسول صلى الله عليه وسلم والخالق كلهم يتعلمون من الرسل ما ليس لهم طريق الى المعرفة به الا بهم . فقال : فبم عرفت ان ذلك الميزان صادق ام كاذب ؟ أبعثك ونظرك ؟ فالتقول متعارضة . ام بالامام المعصوم الصادق القائم بالحق في العالم ؟ وهو مذهبي الذي ادعو اليه . فقلت : ذلك ايضا اعرفه بالتعليم ولكن من امام الأئمة محمد بن عبد الله بن عبد المطلب صلى الله عليه وسلم فاني وان كنت لا اراد فاني اسمع تعليمه الذي تواتر الى تواتراً لا اشك فيه . وانما تعليمه القرآن . وبيان صدق موازين القرآن معلوم من نفس القرآن . فقال : هات برهانك^(١) . واخرج من القرآن ميزانك . وأظهر لي

(١) البرهان في اللغة الحجة الفاصلة بينة القاطعة للدد الخصم .

وعند المناطقة قياس مؤلف من مقدمات يقينية لانتاج اليقين . واليقينيات سنة اوليات . مشاهدات حسية . مشاهدات وجدانية . مجربات . متواترات ،

كيف فهمت من نفس القرآت صدقه وصحته . فقلت له : حدثني انت بم تعرف صحة ميزان الذهب والفضة وصدقه ومعرفة ذلك فرض دينك اذا كان عليك دين حتى تقضيه تاماً من غير نقصان . او كان لك على غيرك دين حتى تأخذه عدلاً من غير رجحان . فاذا دخلت سوقاً من اسواق المسلمين . واخذت ميزاناً من الموازين . وقضيت او استقضيت به الدين . فبم تعرف انك لم تظلم بنقصان في الاداء . او برجحان في الاستيفاء . فقال : احسن الظن بالمسلمين . واقول انهم لا يشتغلون بالمعاملة الا بعد تعديل الموازين . فان عرض لي شك في بعض الموازين . اخذته ورفعته . ونظرت الى كفتي الميزان ولسانه . فاذا استوى انتصاب اللسان من غير ميل الى احد الجانبين . ورايت مع ذلك تقابل الكفتين . عرفت انه ميزان صحيح صادق . قلت : هب^(١) ان اللسان قد انتصب على الاستواء . وان الكفتين

قضايا ملتصقة القياس

(١) هب كلمة تستعمل لجارة الخصم بمعنى افرض لو سلمنا كذا

متحاذيتان على السواء . فمن اين تعلم ان الميزان صادق ؟
 فقال : اعلم ذلك علماً ضرورياً يحصل لي من مقدمتين . احدهما
 تجريبية . والاخرى حسية . اما التجريبية فهي اني علمت
 بالتجربة ان الثقيل يهوى الى اسفل ، وان الاثقل اشد هويًا .
 فاقول : لو كانت احدى الكفتين اثقل لكانت اشد هويًا .
 فهذه مقدمة كلية تجريبية حاصلة عندي ضرورة . والمقدمة الثانية
 هي ان هذا الميزان بعينه رأيت لم تهو احدى كفتيه بل حاذت
 الأخرى محاذاة مساواة . وهذه مقدمة حسية شاهدها
 بالبصر فلا اشك لا في المقدمة الحسية ولا في الاولى وهي
 مقدمة التجربة . فيلزم في قلبي من هاتين المقدمتين نتيجة
 ضرورية . وهي العلم باستواء الميزان . اذ أقول : لو كانت
 احدهما اثقل لكانت اهوى . ومحسوس انها ليست باهوى .
 فمعلوم انها ليست باثقل . قلت له : فهل هذا الا رأى وقياس
 عقلي . قال : هيئات فان هذا علم ضروري لزم من مقدمات
 يقينية حصل اليقين بها من التجربة والحس فكيف يكون

هذا رأياً وقياساً . والرأى والقياس حدس^(١) وتخمين . لا
 يفيدان برد اليقين . وانا احس في هذا برد اليقين . قلت :
 فان عرفت صحة الميزان . بهذا البرهان . فبم عرفت الصنجة^(٢)
 والمثقال ، فلعله اخف او اثقل من المثقال الصحيح . فقال :
 ان شككت في هذا اخذت عيارة من صنجة معلومة عندي
 فاقابلها بها فاذا ساوى علمت ان الذهب اذا ساواه كان مساوياً
 للصنجة . فان المساوى للمساوى مساوٍ . قلت : وهل تعلم واضع
 الميزان في الاصل من هو ، وهل هو الواضع الاول ؟ والذي
 وضعه منه يعلم هذا الوزن . قال : لا . ومن اين احتاج اليه وقد
 عرفت صحة الميزان . بالمشاهدة والعيان . بل آكل البقل من
 حيث يؤتى به ولا اسأل عن المبقة . فان واضع الميزان لا يراد
 بعينه . بل يراد ليعرف منه صحة الميزان وكيفية الوزن به . وانا
 قد عرفته . كما حكيت . وعرفته . فاستغنيت عن مراجعة
 صاحب الميزان عند كل وزن . فان ذلك يطول ولا يظفر به

(١) الحدس الظن والتوهم

(٢) صنجة الميزان عياره او معياره وهي فارسية معربة

في كل حين . مع اني في غنية عنه . قلت : فان آيتك بميزان
في المعرفة مثل هذا ووضح منه وازيد عليه باني اعرف واضعه
ومعلمه ومستعمله فيكون واضعه هو الله تعالى ومعلمه جبريل
ومستعمله الخليل ومحمد وسائر النبيين عليهم السلام اجمعين .
وقد شهد الله تعالى لهم في ذلك بالصدق . فهل تقبل ذلك مني .
وهل تصدق به ؟ فقال : إي والله . وكيف لا أصدق به ان
كان في الظهور مثل ما حكيت له لي . فقلت : الآن اتوسم فيك
شمائل^(١) الكياسة . وقد صدق رجائي في تقويمك وتفهمك
حقيقة مذهبك في تعليمك فاكشف لك عن الموازين الخمس .
المنزلة في القرآن لتستغني به عن كل امام وتجاوز حد العيان
فيكون امامك المصطفى صلى الله عليه وسلم . وقائدك القرآن
ومعيارك المشاهدة والعيان . فاعلم ان موازين القرآن في الاصل
ثلاثة : ميزان التعادل ، وميزان التلازم ، وميزان التعاند .
لكن ميزان التعادل ينقسم الى ثلاثة اقسام : الى الاكبر ،

(١) شمائل جمع شال وهي خليقة الرجل . والكياسة اظهار
العقل والظرف

والاوسط ، والا صغر ، فيصير الجميع خمسة

(القول في الميزان الاكبر من موازين التعادل)

ثم قال لي هذا الرفيق الكيس من رفقاء اهل التعليم اشرح لي
الميزان الاكبر من موازين التعادل أولاً واشرح لي معنى هذه
اللقاب وهي التعادل والتلازم والتعاند ، والاكبر والاوسط
والاصغر ، فانها القاب عجيبة غريبة . ولا اشك في ان تحتها معاني
دقيقة . فقلت : اما معنى هذه الالقاب فلا تفهمها الا بعد شرحها
وفهم معانيها لتدرك بعد ذلك مناسبة القابها لحقائقها . واعلمك
اولاً ان هذا الميزان يشبه الميزان الذي حكيت له في المعنى دون
الصورة فانه ميزان روحاني . فلا يساوي الجسماني . ومن اين يلزم
ان يساويه والموازين الجسمانية أيضاً تختلف . فان القلستون^(١)
ميزان والطيار ميزان بل الاصطرلاب ميزان لمقادير حركات
الفلك والمسطرة ميزان لمقادير الابعاد في الخطوط والشاقول
ميزان لتحقيق الاستقامة والانحناء . وهي وان اختلفت صورها

(١) القلستون والطيار هما ميزانان من انواع الموازين الجسمانية
واسمهما اصطلاح في عصر المؤلف وبعضهم فسر القلستون بالقبان

مشاركة في انها تعرف بها الزيادة والنقصان . بل العروض
ميزان الشعر يعرف به اوزان الشعر ل يتميز منزحفه عن
مستقيمه وهو اشد روحانية من الموازين المجسمة ولكنه
غير متجرد عن علائق الاجسام لانه ميزان الاصوات ولا
ينفصل الصوت عن الجسم واشد الموازين روحانية ميزان
يوم القيامة اذ به توزن اعمال العباد وعقائدهم ومعارفهم والمعرفة
والايمان لا تعلق لهما بالاجسام ولذلك كان ميزانهما روحانياً
صرفاً وكذلك ميزان القرآن للمعرفة روحاني لكن يرتبط
تعريفه في عالم الشهادة بغلاف لذلك الغلاف التصاق
بالاجسام وان لم يكن جسماً فان تعريف الغير في هذا العالم
لا يمكن الا مشافهة وذلك بالاصوات والصوت جسماني او
بالمسكابة وهي الرقوم وهي ايضاً نقش في وجه القرطاس وهو
جسم . هذا حكم غلافه الذي يعرض فيه وانما هو في نفسه
روحاني محض لا علاقة له مع الاجسام اذ توزن به معرفة
الله الخارجة عن عالم الاجسام المقدس عن ان يناسب الجهات
والاقطار فضلاً عن نفس الاجسام ولكنه مع ذلك ذو عمود

وكفتين ، والكفتان متعلقتان بالعمود فالعمود مشترك في
الكفتين لارتباط كل واحدة منهما به هذا في ميزان التعادل
واما ميزان التلازم فهو بالقبان اشبه لانه ذو كفة واحدة
ولكن يقابلها من الجانب الآخر الرمانة وبها يظهر التفاوت
والتقدير . فقال : هذه طنطنة عظيمة فاين المعنى فاني^(١) اسمع
جمعجة ولا اري طحنًا . فقلت له : اصبر ولا تعجل بالقرآن
من قبل ان يقضى اليك وحيه وقل رب زدني علماً واعلم
ان العجلة من الشيطان والتأني من الله واعلم ان الميزان
الاكبر^(٢) هو ميزان الخليل صلوات الله عليه وسلامه الذي

(١) اسمع الخ هذا مثل للعرب يضرب للرجل الذي يكثر
الكلام ولا يعمل او يعد ولا يفعل

والجمعجة صوت الرحي والطحن الدقيق فعل بمعنى مفعول والمراد
هنا اري مقدمات ولا اري نتيجة

(٢) الميزان الاكبر كناية عن الشكل الاول لان حده الاوسط
محمول في الصغرى وموضوع في الكبرى كما سيجيء عند قوله ان الله
يأتى بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب لان ذلك الدليل في قوة
انت لا تقدر ان تأتى بالشمس من المغرب وكل من لا يقدر ان يأتى

استعمله مع نمرود فنه تعلمنا هذا الميزان لكن بواسطة القرآن وذلك ان نمرود ادعى الالهية وكانت الالهية عنده بالاتفاق عبارة عن القادر على كل شيء . فقال ابراهيم الاله الهى لانه الذى يحيى ويميت وهو القادر عليه وانت لا تقدر عليه . فقال : انا احىي واميت يعنى انه يحيى النطفة بالوقاع ويميت بالقتل فعلم ابراهيم عليه السلام ان ذلك يعسر عليه فهم بطلانه فعدل الى ما هو اوضح عنده . فقال : ان الله يأتى بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب فهت الذى كفر . وقد اثبت الله عليه فقال : وتلك حجتنا آتينها ابراهيم على قومه . فعلمت من هذا ان الحجة والبرهان فى قول ابراهيم وميزانه . فنظرت فى كيفية وزنه كما نظرت انت فى ميزان الذهب والفضة فرأيت فى هذه الحجة اصلين قد ازدوجا فتولد منهما نتيجة هى المعرفة اذ القرآن بالشمس من المغرب فليس رب فانت لست رب لان المكرر بين مقدمتى القياس لا تقدر ان تأتى بالشمس من المغرب وهو محمول الصغرى وكل من لا يقدر ان يأتى بالشمس من المغرب فليس رب موضوع الكبرى فينتج انت لست رب وهو تقرير الشكل الاول

مبناه على الحذف والايجاز . وكما صورة هذا الميزان ان تقول كل من يقدر على اطلاق الشمس فهو الاله . فهذا اصل . والهي هو القادر على الاطلاق . وهذا اصل آخر . فلزم من مجرعهما ان الهى هو الاله دونك يا نمرود . فانظر الآن هل يمكن ان يعترف بالاصلين معترف ثم يشك فى النتيجة ، او هل يتصور أن يشك فى هذين الاصلين شاك ؟ فان قولنا الاله هو القادر على اطلاق الشمس لا يشك فيه لان الاله كان عندهم وعند كل احد عبارة عن القادر على كل شيء ، واطلاع الشمس هو من جملة تلك الاشياء . وهذا اصل معلوم بالوضع والاتفاق . وقولنا القادر على الاطلاق هو الله تعالى دونك معلوم بالمشاهدة فان عجز نمرود وعجز كل احد سوى من يحرك الشمس مشاهد بالحس ونعنى بالاله محرك الشمس ومطلعها . فيلزمنا من معرفة الاصل الاول المعلوم بالوضع المتفق عليه ومن الاصل الثانى المعلوم بالمشاهدة ان نمرود ليس هو القادر على تحريك الشمس . فنعلم بعد معرفة هذين الاصلين ان نمرود ليس باله وانما الاله هو الله تعالى . فراجع

نفسك الآن هل ترى هذا اوضح من المقدمة التجريبية والحسية اللتين بنيت^(١) عليهما صحة ميزان الذهب والفضة . فقال : هذه المعرفة لازمة منه بالضرورة ولا يمكنني ان اشك في الاصلين ولا ان اشك في لزوم هذه النتيجة منهما ولكن هذا لا ينفعني الا في هذا الموضع وعلى الوجه الذي استعمله الخليل عليه الصلاة والسلام وذلك في نفي الهية نمرود واقرار الالهية لمن تفرد باطلاع الشمس ، فكيف اذن بها سائر المعارف التي تشكل على واحتاج الى تمييز الحق فيها عن الباطل فقلت : من وزن الذهب بميزان يمكنه ان يزن به الفضة وسائر الجواهر لان الموزون عرف مقداره لا لانه ذهب بل لانه ذو مقدار ولذلك هذا البرهان كشف لنا عن هذه المعرفة لا لعينها بل لانها حقيقة من الحقائق ومعنى من المعاني فتأمل انه لم لزم منه هذه النتيجة وتأخذ روحه ونجده عن هذا المثال الخاص حتى نتفع به حيث اردنا وانما لزم هذا لان الحكم على الصفة حكم على الموصوف بالضرورة وبيان ان

(١) بنيت است وفي نسخة أثبت والمعنى واحد

ايجاز هذه الحجة ان ربي مطلع والمطلع الاله فيلزم منه ان ربي اله فالمطلع صفة الرب وقد حكمنا على المطلع الذي هو صفته بالالهية فلزم منه الحكم على ربي بالالهية وكذلك في كل مقام حصلت لي معرفة بصفة الشيء وحصلت معرفة اخرى بثبوت حكم لتلك الصفة فيتولد منهما معرفة ثالثة بثبوت الحكم على الموصوف بالضرورة . فقال : هذا يكاد دركه يدق على فهمي فان تشككت فيه فماذا اصنع حتى يزول الشك . قلت : خذ عياره من الصنجة المعروفة عندك كما فعلت في ميزان الذهب والفضة . فقال : كيف اخذ عيارها واين الصنجة المعروفة في هذا الفن . قلت : الصنجة المعروفة هي العلوم^(١) الاولوية الضرورية المستفادة اما من الحس او التجربة او غيرزة العقل فانظر في الاوليات هل تتصور ان يثبت حكم على صفة الا ويتعدى الى الموصوف فاذا مر بين يديك مثلاً حيوان منتفخ البطن وهو بغل فقال قائل هذا حامل فقلت له ألم تعلم ان البغل عقيم لا يلد فقال نعم اعلم هذا بالتجربة فقلت له فهل تعلم ان هذا بغل فنظر فقال

(١) العلوم الاولوية قصد بها اليقنيات المؤلفة للقياس

نعم قد عرفت ذلك بالحس والابصار فقلت فالآن هل تعرف
انه ليس بحامل فلا يمكنه ان يشك فيه بعد معرفة الاصلين
الذين احدهما تجريبي والآخر حسي بل يكون العلم بانه ليس
بحامل علماً ضرورياً متولداً من بين العلمين السابقين كما تولد
علمك في الميزان من العلم التجريبي بأن الثقل هاور والعلم
الحسي بأن احدي الكفتين ليست هافية بالاضافة الى الاخرى .
فقال قد فهمت هذا فهماً واضحاً ولكن لم يظهر لي ان سبب لزومه
ان الحكم على الصفة حكم على الموصوف . فقلت : تأمل فان قولك
هذا بغل وصف والصفة هو البغل وقولك كل بغل عقيم حكم على
البغل الذي هو صفة بالعقم فلزم الحكم بالعقم على الحيوان الموصوف
بانه بغل وكذلك اذا ظهر لك مثلاً ان كل حيوان حساس ثم ظهر
لك في الدود انه حيوان فلا يمكنك ان تشك في انه حساس .
ومنهاجه^(١) ان تقول : كل دود حيوان وكل حيوان حساس
فكل دود حساس لان قولك كل دود حيوان وصف الدود
بانه حيوان والحيوان صفته فاذا حكمت على الحيوان بانه حساس

(١) منهاجه اي طريق القياس الافتراضي

او جسم او غيره دخل فيه الدود لا محالة وهذا ضروري لا
يمكن الشك فيه . نعم شرط هذا^(١) ان تكون الصفة مساوية
للموصوف او اعم منه حتى يكون الحكم عليه يشمل الموصوف
به بالضرورة ، وكذلك من سلم في النظر الفقهي^(٢) ان كل نبيذ
مسكر وكل مسكر حرام لم يمكنه ان يشك في ان كل نبيذ
حرام لان المسكر وصف النبيذ فالحكم عليه بالتحريم يتناول
النبيذ اذ يدخل فيه الموصوف لا محالة فكذلك في جميع ابواب
النظريات . فقال : قد فهمت فهماً ضرورياً ان ايقاع الازدواج
بين اصلين على هذا الوجه مولد لنتيجة ضرورية وان برهان الخليل
صلوات الله عليه برهان صحيح وميزانه ميزان صادق وتعلمت

(١) الاشارة عائدة الى القياس الافتراضي لان قوله كل دود
حيوان فالحيوان وقع هنا اعم من الدود لانه يصدق على كل ذي روح
سواء كان دوداً او غيره

(٢) هو القياس عند الفقهاء والاصوليين لانه اصل رابع فالاصل
الاول القرآن العزيز والثاني الحديث الشريف والثالث الاجماع والرابع
القياس وبعضهم جعله كالاصل لا اصلاً ذاتياً ويعمل به عند فقدان
النص من الاصول الثلاثة

حده وحقيقته وعرفت عياره من الصنجات المعروفة عندي
ولكنني اشتهي ان اعرف مثالا لاستعمال هذا الميزان في مظان
الاشكال في العلوم فان هذه الامثلة واضحة بانفسها لا يحتاج
فيها الى ميزان وبرهان . فقلت : هيهات فبعض هذه الامثلة
ليست معلومة بانفسها بل هي متولدة من ازدواج الاصلين
اذ لا يعرف كون هذا الحيوان مثلاً عقيماً الا من عرف
بالحس انه بغل وبالتجربة ان البغل لا يلد . وانما الواضح بنفسه
هو الاول . فاما المتولد من اصلين فله اب وأم فلا يكون
اولياً واضحاً بنفسه بل بغيره ولكن ذلك الغير اعني الاصلين قد
يكون واضحاً في بعض الاحوال وذلك بعد التجربة وبعد
الابصار ، وكذلك كون النبيذ حراماً ليس واضحاً بنفسه بل
يعرف باصلين احدهما انه مسكر وهذا يعلم بالتجربة ، والثاني
ان كل مسكر حرام وهذا بالخبر الوارد عن الشارع صلى الله
عليه وسلم . فهذا يعرفك كيفية الوزن بهذا الميزان وكيفية
استعماله . وان اردت مثالا انغمض من هذا فامثلة ذلك عندنا
لا تنحصر ولا تنهاى بل بهذا الميزان عرفنا اكثر الغوامض

فاقنع منه بمثال واحد :

فمن الغوامض ان الانسان ليس حادثاً بنفسه اذ له
مسبب وصانع وكذلك العالم . فاذا راجعنا هذا الميزان عرفنا
ان له صانعاً وان صانعه عالم . فانا نقول : كل جائز فله سبب ،
واختصاص العالم او الانسان بمقداره الذي اختصاص به جائز .
فاذن يلزم منه ان له سبباً ولا يقدر على التشكك في هذه
النتيجة من سلم الاصلين وعرفهما لكن ان شك في الاصلين
فيستنتج ايضاً معرفتهما من اصلين آخرين واضحين الى ان
ينتهي الى العلوم الاولية التي لا يمكن التشكيك فيها فان العلوم
الخفية الاولية هي اصول العلوم الغامضة الجلية وهي بذورها
ولكن يستثمرها منها من يحسن الاستثمار بالحرارة والاستنتاج
بايقاع الازدواج بينهما .

فان قلت : أنا شاك في الاصلين جميعاً فلم قلت ان كل جائز
فله سبب ولم قلت ان اختصاص الانسان بمقدار مخصوص جائز
وليس بواجب . فاقول : اما قولي كل جائز له سبب فواضح
اذا فهمت معنى الجائز لاني اعني بالجائز ما يتردد بين قسمين

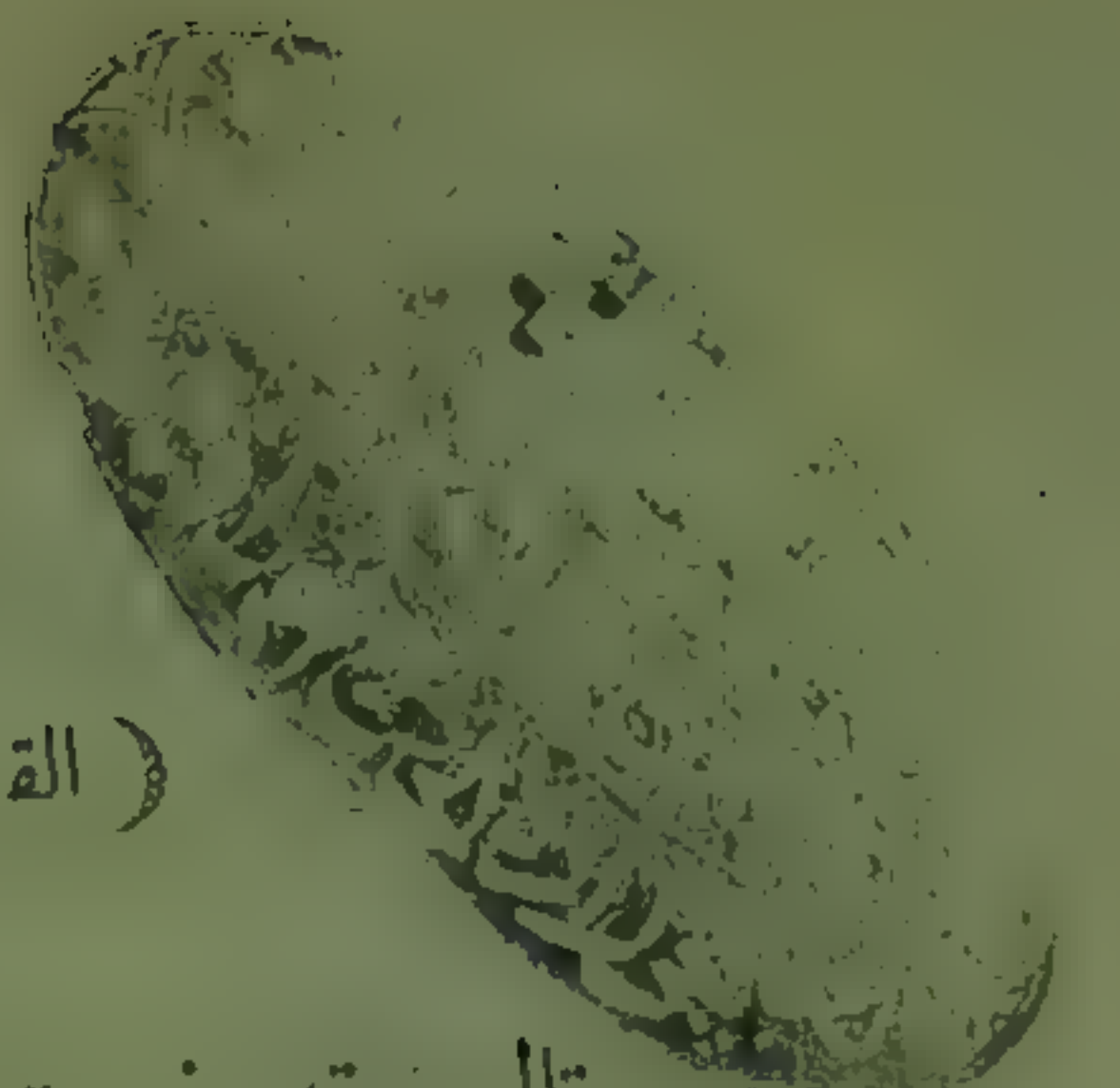
متساويين فاذا تساوى شيئان لم يختص احدهما بوجود وعدم من ذاته لان ما ثبت للشيء ثبت لمثله بالضرورة ، وهذا اولى . واما قولي اختصاص الانسان بهذا المقدار مثلاً جائز وليس بواجب كقولي ان الخط الذي يكتبه الكاتب وله مقدار مخصوص جائز اذ الخط من حيث انه خط لا يتعين له مقدار واحد بل يتصور ان يكون اطول واقصر . فاخصاه بمقدار عما هو اطول واقصر سببه الفاعل لا محالة اذ نسبة المقادير الى قبول الخط لها متساوية ، وهذا ضروري . كذلك نسبة المقادير الى شكل الانسان واطرافه متساوية فتخصيصها لا محالة بفاعل . ثم اترقى منه واقول فاعله عالم لان كل فعل مرتب محكم فيسند الى علم فاعله وبنية الانسان بنية مرتبة محكمة فلا بد ان يستند ترتيبها وتديرها الى علم فاعل بها . فهنا اصلان اذا عرفتهما لم تشك في النتيجة احدهما ان بنية الآدمي بنية مرتبة محكمة هذا يعرف بالمشاهدة من تناسب اعضائه واستعداد كل واحد لمقصود خاص كاليد للبطش والرجل للمشي ومعرفة تشريح الاعضاء يورث علماً ضرورياً به . واما

افتقار المرتب المنظوم الى علم فهو واضح ايضاً فلا يشك العاقل في ان الخط المنظوم لا يصدر الا من عالم بالكتابة وان كان بواسطة القلم الذي لا يعلم ، وان البناء الصالح لافادة مقاصد الاكتنان كالبيت والحمّام والطاحونة وغيرها لا يصدر الا من عالم بالبناء . فان امكن التشكك في شيء من هذا فطريقه ان يترقى منه الى اوضح منه حتى يترقى الى الاوليات . وشرح ذلك ليس من غرضنا بل الغرض ان نبين ان ازدواج الاوليات على الوجه الذي اوقعه الخليل عليه السلام ميزان صادق مفيد لمعرفة حقيقة . ولا قائل بابطال هذا فانه ابطال لتعليم الله تعالى انبياءه وابطال لما اثني الله عليه اذ قال : وتلك^(١) حججتنا آياتناها ابراهيم على قومه . والتعليم لا محالة حق ان لم يكن الرأي حقاً وفي ابطال هذا ابطال الرأي والتعليم جميعاً ولا قائل به اصلاً



(١) تلك حججتنا اشارة الى ماجرى بين ابراهيم وقومه واستدلاله

على حدوث الكواكب واقامة الحجة على قومه



(القول في الميزان الاوسط)

قال : قد فهمت الميزان الاكبر وحده وعياره ومظنته
وحقيقة استعماله فاشرح لي الميزان الاوسط ما هو ومن اين
حصل تعليمه ومن وضعه ومن استعماله ؟ فقلت : الميزان
الاوسط^(١) ايضاً للخليل عليه السلام حيث قال : لا احب
الآفلين وكمال صورة هذا الميزان ان القمر آفل والاله ليس
بآفل فالقمر ليس باله . ولكن القرآن على الايجاز والاضمار

(١) الميزان الاوسط قصد به الشكل الثاني من القياس الاستثنائي
لان الحد الاوسط آفل وهو محمول في الصغرى والكبرى وبهذا استدل
مشايخ الماتريدية بوجوب اجالة العقل لمعرفة الله تعالى ووجوده واتصافه
بما يليق لان سيدنا ابراهيم لم يكن وقتئذ نذير له وبقوله تعالى ان انذر
قومك من قبل ان ياتيهم عذاب اليم فهذه الآية تدل ايضاً على ان حجة
الايمان تلزم الخلق قبل ان ياتيهم النذير وهو الرسول لانها لو كانت
لم تلزمهم لكانوا في امن من نزول العذاب بهم قبل ان ياتيهم النذير
فلا يخوفون بنزول العذاب بهم قبل ان ينذروا فلما خوفوا به قبل
الانذار دل على ان الحجة لازمة عليهم وان الله يعذبهم لتركهم التوحيد
وان لم يرسل اليهم الرسل

مبيناه لكن العلم بنفي الالهية عن القمر لا يصدر ضرورياً الا بمعرفة
هذين الاصلين وهو ان القمر آفل وان الاله ليس بآفل فاذا
عرفت الاصلين صار العلم بنفي الالهية عن القمر ضرورياً .
فقال : انا لا اشك في ان نفي الالهية عن القمر يتولد من
هذين الاصلين ان عرفنا جميعاً لكني اعرف ان القمر آفل
وهذا معلوم بالحس اما الاله ليس بآفل فلا اعلمه ضرورة ولا
حساً . قلت : وليس غرضي من حكاية هذا الميزان ان
اعرفك ان القمر ليس بآفل بل اني اعلمك ان هذا الميزان صادق
والمعرفة الحاصلة منه بهذا الطريق من الوزن ضرورية وانما
حصل العلم به في حق الخليل عليه السلام اذ كان معلوماً عنده
ان الاله ليس بآفل وان لم يكن ذلك العلم اولياً له بل مستفاداً
من اصلين آخرين ينتجان العلم بان الاله ليس بمتغير وكل متغير
حادث والافول هو التغير فبني الوزن على المعلوم عنده فخذ
انت الميزان واستعمله حيث يحصل لك العلم بالاصلين . قال :
فهمت بالضرورة ان هذا الميزان صادق وان هذه المعرفة
تلزم من الاصلين اذ صار معلومين ولكن اريد ان تشرح

حد هذا الميزان وحقيقته ثم تشرح لي عياره من الصنجة المعروفة
عندي ثم مثال استعماله في مظان الغموض فان نفى الالهية
عن القمر كالواضح عندي . قلت : اما حده ^(١) فهو ان كل
مثلين وُصف احدهما بوصف فسلب ذلك الوصف عن الآخر
فهما متباينان اي احدهما يسلب ذلك الوصف عن الآخر
ولا يوصف به ولما كان حد الميزان الاكبر ان الحكم على
الاعم حكم على الاخص ويندرج فيه لا محالة فحد هذا ان
الذي ينفي عنه ما يثبت لغيره مبين لذلك الغير فالاله ينفي عنه
الافول والقمر يثبت له الافول فهذا يوجب التباين بين الاله

(١) الحد لغة الفصل بين الشيئين والضمير عائد الى الميزان . وفي
اصطلاح اهل العربية والاصوليين يستعمل بمعنى التعريف مطلقاً سواء
كان حداً او رسماً والمراد منه الجامع المانع سواء كان بالذاتيات او
العرضيات . وعند المناطقة قول دال على ماهية الشيء وينقسم الى
قسمين تام وناقص . فالتام هو الذي يتركب من جنس الشيء وفصله
القريين كالحوان الناطق في تعريف الانسان . والحد الناقص هو
الذي يتركب من جنس الشيء البعيد وفصله القريب كالجم الناطق
في تعريف الانسان

والقمر وهو ان لا يكون القمر الهاً ولا الاله قرأ وقد علم الله
تعالى نبيه محمداً صلى الله عليه وسلم الوزن بهذا الميزان في مواضع
كثيرة من القرآن اقتداءً بابيه الخليل صلوات الله عليهما
فاكتف بالتنبية على موضعين واطلب الباقي من آيات القرآن
احدهما قوله تعالى لنبيه « قل فلم يعذبكم بذنوبكم بل اتم بشر
ممن خلق » وذلك انهم ادعوا انهم ابناء الله فعلمه الله تعالى كيفية
اظهار خطابهم بالقسطاس المستقيم . فقال : قل فلم يعذبكم
بذنوبكم . وكما صورة هذا الميزان ان البنين لا يعذبون واتم
معذبون فاذا لستم ابناء . فهنا اصلان اما ان البنين لا يعذبون
يعرف بالتجربة واما اتم معذبون يعرف بالمشاهدة ويلزم منهما
ضرورة نفي البنوة . الموضع الثاني قوله تعالى : قل يا ايها الذين
هادوا ان زعمتم انكم اولياء الله من دون الناس فتمنوا الموت
ان كنتم صادقين ولا يتمنونه ابداً بما قدمت ايديهم . وذلك
انهم ادعوا الولاية وكان من المعلوم ان الولي يتمنى لقاء وليه
وكان من المعلوم انهم لا يتمنون الموت الذي هو سبب اللقاء
فلزم ضرورة انهم ليسوا اولياء الله . وكما صورة هذا الميزان

ان يقال . كل ولي يتمنى لقاء وليه واليهودي ليس يتمنى لقاء الله فلزم
منه انه ليس بولي لله . وحده ان التمني يوصف به الولي وينفي
عن اليهودي فيكون الولي واليهودي متباينين لسلب احدهما
عن الآخر فلا يكون الولي يهودياً ولا اليهودي وائياً . واما
عياره من الصنجة المعلومة فما عندي انك تحتاج اليه مع
وضوحه ولكن ان اردت استظهاراً فانظر انك اذا عرفت ان
الحجر جماد ثم عرفت ان الانسان ليس بجماد كيف يلزمك
منه ان تعرف ان الانسان ليس بحجر لان الجمادية تثبت
للحجر وتنفي عن الانسان فلا جرم يكون الانسان مسلوباً عن
الحجر والحجر مسلوباً عن الانسان فلا الانسان حجراً ولا الحجر
انساناً . واما مظنة استعماله في مواضع الغموض فكثير وأحد
شطري المعرفة معرفة التقديس وهو ما يتقدس عنه الرب تعالى
علواً كبيراً وجميع معارفه توزن بهذا الميزان اذ الخليل عليه
السلام استعمل هذا الميزان في التقديس وعلمنا كيفية الوزن به
اذ عرف بهذا الميزان نفي الجسمية عن الله تعالى . وكذلك تقول
ان الاله ليس بجوهر متحيز لان الاله ليس بمعلول وكل متحيز

فاختصاصه بجزءه الذي يختص به معلول فيلزم منه انه ليس
بجوهر وتقول ليس بعرض لان العرض ليس بجوهر وعالم والاله
حي عالم فليس بعرض وكذلك سائر ابواب التقديس تتولد
معرفة ايضاً من ازدواج اصلين على هذا الوجه احدهما اصل
سالب مضمونه النفي والثاني اصل موجب مضمونه الاثبات
وتتولد منهما معرفة النفي والتقديس



(القول في الميزان الاصغر ^(١))

قال : قد فهمت هذا ايضاً فهماً ضرورياً فاشرح لي الميزان
الاصغر وحده وعيابه ومظنة استعماله من الغوامض . قالت :
الميزان الاصغر تعلمناه من الله تعالى حيث علمه محمداً صلى الله
عليه وسلم في القرآن وذلك في قوله تعالى وما قدروا الله حق
قدره اذ قالوا ما انزل الله على بشر من شيء قل من انزل
الكتاب الذي جاء به موسى نوراً وهدى للناس ووجه الوزن

(١) الميزان الاصغر كناية عن الشكل الثالث من القياس

الاستثنائي لان حد أمثله موضوع في الصغرى والكبرى كما سيجيء

بهذا الميزان ان تقول قولهم بنى انزال الوحي على البشر قول باطل الازدواج المنتج بين الاصلين احدهما ان موسى عليه السلام بشر والثاني ان موسى انزل عليه الكتاب فيلزم منه بالضرورة قضية خاصة وهو ان بعض البشر انزل عليه الكتاب وتبطل به الدعوى العامة بانه لا ينزل كتاب على بشر اصلاً اما الاصل الاول فهو قولنا موسى بشر فمعلوم بالحس واما الثاني وهو ان موسى منزل عليه الكتاب فكان معلوماً باعترافهم اذ كانوا يخفون بعضه ويظهرون بعضه كما قال تعالى يبدونها^(١) ويخفون كثيراً وانما ذكر هذا في معرض المجادلة بالاحسن ومن خاصية المجادلة انه يكفي فيه ان يكون الاصلان مسلمين من الخصم مشهورين عنده وان امكن الشك فيه^(٢)

(١) يبدونها يظهرونها والضمير عائذ الى قراطيس التوراة . وأول الآية : قل من انزل الكتاب الذي جاء به موسى نوراً وهدى للناس يجعلونه قراطيس يبدونها ويخفون كثيراً

(٢) فيه الضمير عائذ الى الشك اى فيعمل به وذلك لغير الخصم المسلم واما له فتلزمه النتيجة لان التصديق وما في معناه من المركبات الناقصة اذا قاله احد يقال له الدعوى او المدعى وقائله المعال ومن

لغيره فان النتيجة تلزمه اذ كان هو معترفاً به واكثر ادلة القرآن تجري على هذا الوجه فان صادفت من نفسك امكان الشك في بعض اصولها ومقدماتها فاعلم ان المقصود بها محاجة من لم يشك فيه واما انت فالمقصود في حقك ان تتعلم منه كيفية الوزن في سائر المواضع واما عيار هذا الميزان ان من يقول لا يتصور ان يمشى الحيوان بغير رجل فيعلم منك اذا قلت الحية حيوان والحية تمشى بغير رجل فيلزم منه ان بعض الحيوان يمشى بغير رجل وان قول من يقول لا يمشى الحيوان الا برجل قول باطل منقوض واما موضع استعماله من الغوامض فكثير فان بعض الناس مثلاً يقول كل كذب فهو قبيح لعينه فنقول من رأى نبياً من الانبياء او ولياً من الاولياء قد اختفى من ظالم فسأله الظالم عن موضعه فاخفاه فقوله هل

حقه التعليل عليه فان لم يكن مقروناً بدليل ولم يكن الدليل بديهياً جلياً فلا يصح منعه ويسمى منه مكابرة وان كان المدعى مقروناً بدليل فالخصم حينئذ المنع والمعارضة والنقض وهنا ليس كذلك لان الاصلين مسلمان لدى الخصم فلزمته النتيجة ضرورة

هو كذب . قال : نعم قلنا فهل هو قبيح . قال : لا بل القبيح
الصدق المفضى الى هلاكه . فنقول له : انظر الى الميزان فاننا
نقول قوله في اخفاء محله كذب فهو اصل معلوم وهذا القول
ليس بقبيح وهو الاصل الثاني فيلزم منه ان كل كذب ليس
بقبيح فتأمل الآن هل يتصور الشك في هذه النتيجة بعد
الاعتراف بالاصلين وهل هذا اوضح مما ذكرته من المقدمة
التجريبية والحسية بعد الاعتراف بالاصلين وهل هذا اوضح
مما ذكرته من المقدمة التجريبية والحسية في معرفة ميزان
التقديس واما حـد هذا الميزان فهو ان كل وصفين اجتمعا
على شئ واجد فبعض احاد الوصفين لا بد وان يوصف
بالآخر بالضرورة ولا يلزم ان يوصف بانه كاه لزوماً
ضرورياً بل قد يكون في بعض الاحوال وقد لا يكون
فلا يوثق به الا ترى ان الانسان يجتمع عليه الوصف بانه
حيوان وانه جسم فيلزم منه بالضرورة ان بعض الجسم حيوان
ولا يلزم منه^(١) ان كل جسم حيوان ولا يغرنك امكان

(١) منه اى من وصف الانسان بانه جسم ان يكون جسماً لان

وصف كل حيوان بانه جسم فان وصف كل وصف بالآخر
اذا لم يكن ضرورياً في كل حال لم تكن المعرفة الحاصلة به ضرورة
ثم قال الرفيق قد فهمت هذه الموازين الثلاثة ولكن لم خصصت
الاول باسم الاكبر والثاني بالاولاوسط والثالث بالاصغر . قلت : لان
الاكبر هو الذى يتسع لاشياء كثيرة والاصغر خلافه والاولاوسط
بينهما والميزان الاول اوسع الموازين اذ يمكن ان تستفاد منه
المعرفة بالاثبات العام والاثبات الخاص والنفي العام والنفي
الخاص فقد امكن ان يوزن به اربعة اجناس من المعارف واما
الثاني فلا يمكن ان يوزن به الا النفي ولكن يوزن به النفي العام
والخاص جميعاً واما الثالث فلا يوزن به الا الخاص كما ذكرت
لك انه يلزم منه ان بعض احد الوصفين يوصف به الآخر
لاجتماعهما على شئ واحد وما لا يتسع الا للحكم الواحد
الجزئى فهو اصغر لا محالة . نعم وزن الحكم العام به من موازين

الجسم نوع متوسط بالنسبة للجوهر والجسم المطلق وهو اعم من
الانسان ولا يلزم من وجود الاخص وجود الاعم ولا عكس فالجسم
يجتمع بالانسان عند حده الناقص وينفرد عنه بالجمادات

الشیطان وقد وزن به أهل التعليم بعض معارفهم والقاء
في أمنية الخليل صلوات الله عليه وسلامه في قوله : هذا ربي
هذا أكبر وسأتلو عليك قصته بعد هذا ان شاء الله .



(القول في ميزان التلازم ^(١))

قال : فاشرح لي ميزان التلازم فقد فهمت الاقسام الثلاثة
من موازين التعادل ^(٢) قلت : هذا الميزان مستفاد من قوله
تعالى لو كان فيهما ^(٣) آلهة الا الله لفسدتا ^(٤) ومن قوله تعالى قل

(١) التلازم هو ان يلزم من وجود الشيء وجود شيء آخر
وهذه قاعدة اغلبية في باب التفاعل
(٢) موازين . الصواب ميزان كما في بعض النسخ ولكن جمعه
باعتبار قسميه

(٣) فيهما الضمير عائد الى السماء والارض

(٤) لفسدتا الفساد ضد الاصلاح والمراد الحربا وهلك من
فيهما لوجود برهان التامع . وقوله : لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا
قياس استثنائي متصل لان مقدمته الاولى شرطية متصلة وقد استثنى
فيها نفي التالي فتنتج عن ذلك نفي المقدم . هذا من جهة فن الميزان .
ومن جهة علم الكلام فقد قال العلامة علاء الدين الحارثي نقلا عن الامام

لو كان معه آلهة كما تقولون اذا لا بتغوا الى ذي العرش
سبيلا . ومن قوله تعالى : لو كان هؤلاء آلهة ما وردوها .

نخر الدين الرازي ما نصه : قال المتكلمون القول بوجوب الهين يفضي
الى المحال فوجب ان يكون القول بوجوب الهين محالا ، وانما قلنا انه
يفضي الى المحال لانا لو فرضنا وجود الهين فلا بد وأن يكون كل واحد
منهما قادراً على كل المقدورات ولو كان كذلك لكان كل واحد منهما
قادراً على تحريك زيد وتسكينه ولو فرضنا ان احدهما اراد تحريكه واراد
الآخر تسكينه فاما أن يقع المرادان وهو محال لاستحالة الجمع بين
الضدين او لا يقع واحد منهما وهو محال لان المانع من وجود مراد
كل واحد منهما مراد الآخر فلا يمتنع مراد هذا الا عند وجود
مراد ذلك وبالعكس فلو امتنعا معاً لوجدنا معاً وذلك محال او يقع مراد
احدهما دون الثاني وذلك ايضاً محال لوجهين : احدهما انه لو كان كل
واحد منهما قادراً على ما لانهاية له امتنع كون احدهما اقدر من الآخر
بل لا بد وان يستويا في القدرة واذا استويا في القدرة استحال ان يصير
مراد احدهما اولى بالوقوع من مراد الثاني والا لزم ترجيح الممكن
من غير مرجح وثانيهما انه اذا وقع مراد احدهما دون الآخر فالذي
وقع مراده يكون قادراً والذي لم يقع مراده يكون عاجزاً والعجز
نقص وهو على الاله محال ولو فرضنا الهين لكان كل واحد منهما
قادراً على جميع المقدورات فيفضي الى وقوع مقدور من قادرين
مستقلين من وجه واحد وهو محال لان اسناد الفعل الى الفاعل انما

(٤ -- القسطاس المستقيم)

وتحقيق صورة هذا الميزان ان تقول : لو كان للعالم الهان
لفسد ، فهذا اصل . ومعلوم انه لم يفسد ، وهذا اصل آخر .
فيلزم عنهما نتيجة ضرورية وهي نفي احد الالهين ولو كان مع

كان لامكانه فاذا كان كل واحد منهما مستقلاً بالايجاد فالفعل لكونه
مع هذا يكون واجب الوقوع فيستحيل اسناده الى هذا لكونه حاصلًا
منهما جميعاً فيلزم استغناؤه عنهما معاً واحتياجه اليهما معاً وذلك محال
وهذه حجة تامة في مسألة التوحيد فنقول القول بوجود الهين يفضي
الى امتناع وقوع المقدور بواحد منهما واذا كان كذلك وجب ان لا يقع
البتة وحينئذ يلزم وقوع الفساد قطعاً او نقول لو قدرنا الهين فاما ان
يتفقا او يختلفا فان اتفقا على الشيء الواحد فذلك الواحد مقدور لهما
ومراد لهما فيلزم وقوعه بهما وهو محال وان اختلفا فاما ان يقع المراد
او ان لا يقع واحد منهما او يقع احدهما دون الثاني والكل محال فثبت
ان الفساد لازم على كل التقديرات واعلم انك اذا وقفت على حقيقة
هذه الدلالة عرفت ان جميع ما في العالم العلوى والسفلى من المحدثات
والمخلوقات فهو دال على وحدانية الله تعالى واما الدلائل السمعية على
الوحدانية فكثيرة في القرآن واعلم ان كل من طعن في دلالة التمانع
ففسر الآية بان المراد لو كان في السماء والارض الهة يقول بالهيتها عبدة
الاصنام لزم فساد العالم لانه جمادات لا تقدر على تدبير العالم فلزم افساد
العالم قالوا وهذا اولى لانه تعالى حكى عنهم في قوله ام اتخذوا الهة من

ذي العرش آلهة لا يتفوا الى ذي العرش سبيلا ، ومعلوم انهم
لم يتفوا فيلزم نفي آلهة سوى ذي العرش . واما عيار هذا
الميزان بالصنجة المعلومه قولك : ان كانت ^(١) الشمس طالعة
فالكواكب خفية . وهذا يعلم بالتجربة ثم تقول ومعلوم ان
الشمس طالعة وهذا يعلم بالحس فيلزم منه ان الكواكب خفية
وتقول ان ^(٢) لم يأكل فلان فهو شبعان وهذا يعلم بالتجربة ثم
تقول ومعلوم انه اكل وهذا يعلم بالحس فيلزم من الاصل
التجريبي والاصل الحسي بالضرورة انه غير شبعان واما موضع
استعماله في الغوامض فكثير حتى يقول الفقيه ان كان بيع

الارض هم ينشرون ثم ذكر الدلالة على فساد هذا فوجب ان يختص
الدليل به جل جلاله . وقوله لو كان معه آلهة الخ هذا ايضا قياس
استثنائي متصل وتقريره كما تقدم

(١) ان الخ هذا قياس استثنائي لتركبه من مقدمتين الاولى
شرطية لاشتمالها على اداة الشرط وهي ان والاخرى استثنائية لاشتمالها
على اداة الاستثناء وهي لكن وهنا اتى المؤلف بما يقوم مقامها وهو
قوله ومعلوم ان الشمس طالعة

(٢) ان لم يأكل فلان الخ هذا ايضا قياس استثنائي ولكن في
المثال السابق نتج عين احدى طرفي الشرطية وهنا نقيضها

الغائب صحيحاً فيلزم بتصريح الالزام ومعلوم انه لا يلزم بتصريح الالزام فيلزم منه انه ليس بصحيح ويعلم الاصل الاول بالاستقراء الشرعي المفيد للظن وان لم يفد العلم والثاني بتسايم الخصم ومساعدته ونقول في النظريات^(١) ان كان صنعة العالم وتركيب الادمي مرتباً عجيباً محكماً فصانعه عالم وهذا في العقل اولى ومعلوم انه عجيب مرتب وهذا مدرك بالعيان فيلزم منه ان صانعه عالم ثم تترقى فنقول : ان كان صانعه عالماً فهو حي ومعلوم بالميزان الاول انه عالم فيلزم منه انه حي ثم نقول : ان كان حياً عالماً فهو قائم بنفسه وليس بعرض ومعلوم بالميزانين^(٢) السابقين الاولين انه حي عالم فيلزم منه انه قائم بنفسه وكذلك^(٣)

(١) اي في البراهين النظرية وهي القضايا التي يحكم فيها العقل بواسطة النظر والاستدلال ولا تكون نتيجتها الا يقينية لانها ناتجة من وجه قطعي

(٢) هما الميزان الاول الذي نتج منه ان صانعه عالم والثاني الذي نتج منه انه حي

(٣) اي اجعل النتيجة مقدمة لقياس آخر لتوصل بها لشيء اقرب من الاول

تخرج من صفة تركيب الادمي الى صفة صانعه وهو العلم ثم تخرج من العلم الى الحياة ثم منها الى الذات وهذا هو المعراج الروحاني وهذه الموازين سلايم العروج الى السماء ثم الى خالق السماء وهذه الاصول درجات السلايم واما المعراج الجسماني فلا نفي به كل قوة بل يختص ذلك بقوة النبوة واما حد هذا الميزان فان كل ما هو لازم للشيء فهو تابع له في كل حال فنفي اللازم يوجب بالضرورة نفي الملزوم ووجود الملزوم يوجب بالضرورة وجود اللازم اما نفي الملزوم ووجود اللازم فلا نتيجة لهما بل هما من موازين الشيطان وقد يزن به بعض اهل التعليم معرفته اما ترى ان صحة الصلاة يلزمها لا محالة كون المصلي متطهراً فلا جرم يصح ان تقول ان كانت صلاة زيد صحيحة فهو متطهر ومعلوم انه غير متطهر وهو نفي اللازم فلزم منه ان صلاته غير صحيحة وهو نفي الملزوم وكذلك ان قلت ومعلوم ان صلاته صحيحة وهذا وجود الملزوم فيلزم منه انه متطهر وهو وجود اللازم اما ان قلت ومعلوم انه متطهر فيلزم منه ان صلاته صحيحة فهذا خطأ لانه

ربما بطلت صلاته بعلّة اخرى فهذا وجود اللازم ولم يدل على وجود الملزوم وكذلك ان قلت ومعلوم ان صلاته ليست بصحيحة فهو اذا كان غير متطهر وهذا خطأ غير لازم لانه يجوز ان يكون عدم صحة الصلاة لفقدان شرط آخر سوى الطهارة فهذا نفي الملزوم ولم يدل على نفي اللازم



﴿ القول في ميزان التعاند ﴾

ثم قال اشرح لي ميزان التعاند واذكر لي من القرآن موضعه وعياره ومحل استعماله . قلت : اما موضعه من القرآن فقوله تعالى في تعليم نبيه محمد صلى الله عليه وسلم قل من يرزقكم من السموات والارض قل الله وانا اياكم لعلى هدى او في ضلال مبين فانه لم يذكر قوله انا او اياكم في معرض التسوية والتشكيك بل فيه اضممار اصل آخر وهو لسنا على ضلال في قولنا ان الله يرزقكم من السماء والارض فانه الذي يرزق من السماء بانزال الماء ومن الارض بانبات النبات فاذا اتم ضالون

بانكار ذلك . وكما صورة هذا الميزان انا او اياكم لعلى ضلال مبين ، وهذا اصل . ثم نقول : ومعلوم انا لسنا في ضلال ، وهذا اصل آخر . فيلزم من ازدواجها نتيجة ضرورية وهو انكم في ضلال . واما عياره من الصنجات المعروفة فهو ان من دخل داراً ليس فيها الا بيتان ثم دخلنا احدهما فلم نره فيه فنعلم علماً ضرورياً انه في البيت الثاني . وهذا الازدواج من اصلين احدهما قوله انه في احد البيتين قطعاً والثاني انه ليس في هذا البيت اصلاً فيلزم منهما انه في البيت الثاني فاذا نعلم انه في البيت الثاني فاذا نعلم كونه في البيت الثاني تارة بأن نراه فيه وتارة بأن نرى البيت الثاني خالياً عنه فان علمناه برؤيتنا اياه فيه كان علماً عيانياً وان عرفناه بأن لم نره في البيت الثاني كان هذا علماً ميزانياً ويكون هذا العلم الميزاني قطعياً كالعيان . واما حد هذا الميزان فهو ان كل ما انحصر في قسمين فيلزم من ثبوت احدهما نفي الآخر ومن نفي احدهما ثبوت الآخر ولكن بشرط ان تكون القسمة منحصرة لا منتشرة فالوزن بالقسمة المنتشرة وزن الشيطان وبه وزن بعض اهل التعليم كلامهم

في مواضع كثيرة ذكرناها في القواصم وفي جواب مفصل
 الخلاف والكتاب المستظهرى وغيرهما من الكتب المستعملة
 واما موضع استعمال هذا من الغوامض فلا ينحصر ولعل اكثر
 النظريات تدور عليه فان من انكر موجوداً قديماً فنقول له
 الموجودات اما ان تكون كلها حادثة او بعضها حادث وبعضها
 قديم وهذا حاصر لانه بين النفي والاثبات دائر ثم نقول
 ومعلوم ان كلها ليست بحادثة فيلزم ان فيها قديماً فان قيل فلم
 قيل ان كلها ليست حادثة فنقول لان كلها لو كانت حادثة لكان
 حدوثها بانفسها من غير سبب فبطل ان تكون كلها حادثة
 فثبت ان فيها موجوداً قديماً ونظائر استعمال هذا الميزان لا تنحصر
 فقال قد فهمت بالحقيقة صدق هذه الموازين الخمس ولكن
 اشتهى ان اعرف معنى القابها ولم خصصت الاول بانه ميزان
 التعادل والثاني بالتلازم والثالث بالتعاند قلت : سميت الاول
 ميزان التعادل لان فيه اصلين متعادلين كأنهما كفتان متحاذيتان
 وسميت الثاني ميزان التلازم لان احد الاصلين يشتمل على
 جزئين احدهما لازم والآخر ملزوم كقوله تعالى لو كان فيهما

آلهة الا الله لفسدتا فان قوله لفسدتا لازم والملزوم قوله لو
 كان فيهما آلهة الا الله ولزمت النتيجة من نفي اللازم وسميت
 الثالث ميزان التعاند لانه رجع الى حصر قسمين بين النفي
 والاثبات يلزم من ثبوت احدهما نفي الآخر ومن نفي احدهما
 ثبوت الآخر فبين القسمين تعاند وتضاد فقال : هذه الاسامي
 انت ابتدعتها وهذه الموازين انت انفردت باستخراجها ام
 سبقت اليها قلت : اما هذه الاسامي فاني ابتدعتها واما الموازين
 فانا استخراجتها من القرآن وما عندي اني سبقت الى استخراجها
 من القرآن لكن اصل الموازين قد سبقت الى استخراجها
 ولها عند مستخرجها من المتأخرين اسماء اخر سوى ما ذكرته
 وعند بعض الامم السابقة على بعثة محمد وعيسى صلى الله عليهما
 وسلم اسامي اخر كانوا قد تعلموها من صحف ابراهيم وموسى
 عليهما الصلاة والسلام ولكن بعثني على ابدال كسوتها باسمي
 آخر غير ما سموها به ما عرفت من ضعف قريحتك وطاعة
 نفسك الى الاوهام فاني رأيتك من الاغترار بالظواهر بحيث
 لو سقيت عسلاً احمر في قارورة حجام لم تطق تناوله لنفور

طبعك عن المحجمة وضعف عقلك عن ان يعرفك ان العسل
 طاهر في اى زجاجة كان بل ترى التركي يلبس المرقعة والدرّاعة
 فتحكم عليه بانه صوفي أو فقيه ولو لبس الصوفي القباء والقلنسوة
 حكم عليه وهمك بانه تركي فابداً يتحرك وهمك الى ملاحظة
 غلاف الاشياء دون اللباب وكذلك لا تنظر الى القول من
 نفس القول وذاته بل من حسن صنعته أو حسن ظنك بقائله
 فاذا كانت عبارته مستكرهة عندك او قائله قبيح الحال في
 اعتقادك رددت القول وان كان في نفسه حسناً وحقاً فلو قيل
 لك قل لا إله الا الله عيسى رسول الله نفر عن ذلك طبعك
 وقلت هذا قول النصراني فكيف اقله ولم يكن لك من العقل
 ما تعرف به ان هذا القول في نفسه حق وان النصراني مامقت
 لهذه الكلمة ولا لسائر الكلمات بل لكلمتين فقط احدهما
 قوله الله ثالث ثلاثة والثانية قوله محمد ليس برسول الله وسائر
 اقواله وراء ذلك حق فلما رأيتك ورأيت رفقاءك من اهل
 التعليم ضعفاء العقول لا تخدعهم الا الظواهر نزلت الى حدك
 فسقيتك الدواء في كوز الماء وسقتك به الى الشفاء وتلطفت

بك تلطف الطيب بمريضه ولو ذكرت لك انه دواء وعرضته
 في قدح الدواء لكان يشمئز عن قبوله طبعك ولو قبلته لكنت
 تتجرعه ولا تكاد تسيغه فهذا غرضي في ابدال تلك الاسامي
 وابداع هذه يعرفه من يعرفه ويجهله من يجهله وينكره من
 ينكره . فقال : لقد فهمت هذا كله ولكن اين ما كنت وعدت
 به من ان هذا الميزان له كفتان وعمود واحد تتعلق به الكفتان
 جميعاً ولست أرى في هذا الميزان الكفة والعمود واين
 ما ذكرته من الموازين التي هي اشبه بالقبان قلت : هذه
 المعارف الست قد استفدتها من اصلين فكل اصل كفة والجزء
 المشترك بين الاصلين الداخل فيهما عمود واضرب لك مثلاً
 من الفقهيّات فلعله اقرب الى فهمك فاقول : قولنا كل مسكر
 حرام كفة وقولنا كل نبيذ مسكر كفة اخرى والنتيجة ان كل
 نبيذ حرام فهنا في الاصلين ثلاثة امور فقط النبيذ والمسكر
 والحرام اما النبيذ فانه يوجد في احد الاصلين فقط فهو كفة
 واما الحرام فيوجد في الاصل الثاني فقط فهو الكفة الثانية واما
 المسكر فمذكور في الاصلين جميعاً وهو مكرر فيهما مشترك

بينهما فهو العمود والكفتان متعلقتان به اذ يتعلق به احدهما
ويتعلق الموصوف بالصفة وهو قولك كل نبيذ مسكر فان النبيذ
موصوف بالمسكر والاخرى متعلقة به لتعلق الصفة بالموصوف
وهو قولك وكل مسكر حرام فتأمل ذلك حتى تعرف فان فساد
هذا الميزان تارة يكون من الكفة وتارة يكون من العمود
وتارة يكون من تعلق الكفة بالعمود على ما انبهك على رمز
يسير منه في ميزان الشيطان واما المشبه بالقبان فهو ميزان
التلازم اذ احد طرفيه اطول من الآخر كثيراً فانك تقول لو
كان بيع الغائب صحيحاً لزم بصریح الالزام وهذا اصل
طويل مشتمل على جزئين لازم وملزوم والثاني وهو قولك
وايس يلزم بصریح الالزام وهذا اصل آخر اقصر منه فكان
اشبه بالرمانة القصيرة المتابلة لكفة القبان واما ميزان التماثل
فتعادل فيه كفتان ليست احدهما اطول من الاخرى بل كل
واحدة منهما تشتمل على صفة وموصوف فقط فافهم هذا مع
ما عرفتك من ان الميزان الروحاني لا يكون كالميزان الجسماني
بل يناسبه مناسبة ما ولذلك يمكن تشبيهه بتولد النتيجة من

ازدواج الاصلين اذ يجب ان يدخل شيء من احد الاصلين في
الآخر وهو المسكر الموجود في الاصلين حتى تتولد النتيجة
فان لم يدخل جزء من احد الاصلين في الآخر لم تتولد نتيجة
كما لم تتولد من قولك كل مسكر حرام وكل مغصوب مضمون
نتيجة اصلاً وهما اعلان لكن لم يجز بينهما نكاح وازدواج اذ
ليس يدخل جزء من احدهما في الآخر وانما النتيجة تتولد من
الجزء المشترك الداخل من احدهما في الآخر وهو الذي سميناه
عمود الميزان ولو فتح لك باب الموازنة بين المحسوس والمعقول
لانفتح لك باب عظيم في معرفة الموازنة بين عالم الملك والشهادة
وبين عالم الغيب والملكوت وتحتة اسرار عظيمة من لم يطالع عليها
حرم الاقتباس من انوار القرآن والتعلم منه ولم يحط من علمه
الا بالقشور فكما ان في القرآن موازين كل العلوم فكذلك
فيه مفاتيح كل العلوم كما اشرت اليه في كتاب جواهر^(١)

(١) لم يعقد المؤلف لذلك باباً بل اشار اليه في الفصل الخامس
من الكتاب المذكور عند قوله في كيفية انشعاب علم الاولين منه
والآخرين

القرآن فاطلبه منه وليست الموازنة بين عالم الملك والشهادة وعالم الغيب والملكوت الا بما يتجلى بعضه في المنام من الحقائق الممنوية في الامثلة الخيالية لان الرؤيا جزء من النبوة وفي عالم النبوة يتجلى تمام الملك والملكوت ومثاله من النوم رجل^(١) رأى في منامه كأن في يده خاتماً يختم به افواه الرجال وفروج النساء فقص رؤياه على ابن سيرين . فقال : انك مؤذن تؤذن في رمضان قبل الصبح . فقال هو كذلك فانظر الآن لم تجلى له حاله من عالم الغيب في هذا المثال واطلب الموازنة بين هذا المثال والاذان قبل الصبح في رمضان وربما يرى هذا المؤذن نفسه يوم القيامة وفي يده خاتم من نار ويقال له هذا هو الخاتم الذي كنت تختم به افواه الرجال وفروج النساء فيقول والله ما فعلت هذا فيقال نعم كنت تفعله ولكن تجهله

(١) ذكر المؤلف ذلك في جواهر القرآن وبعده ورأى آخر كأنه يصب الزيت في الزيتون فقال له ان كان تحتك جارية فهي امك قد سبيت وبيعت واشتريتها انت ولا تعرف فكان كذلك فانظر ختم الافواه والفروج بالخاتم مشاركاً للاذان قبل الصبح في روح الخاتم وهو المنع وان كان مخالفاً في صورته وقس على ما ذكرته ما لم اذكره

لان هذا روح فعلك ولا تتجلى حقائق الاشياء وارواحها الا في عالم الارواح ويكون الروح في غطاء من الصور في عالم التلبيس عالم الحس والخيال والآن قد كشفنا عنك غطاءك فبصرك اليوم حديد وكذلك يفتضح كل من ترك حداً من حدود الشرع وان اردت له حقيقة فاطلبه من باب حقيقة الموت في الاحياء او من كتاب جواهر القرآن^(١) فتري فيه العجائب واطل التأمل فيه فعمساك تفتح لك باب رؤيته الى عالم الملكوت تسترق منها السمع فاني ما اراك يفتح لك بابها وانت انما تنتظر معرفة الحقائق من معلم غائب لا تراه ولو

(١) اشار الى ذلك في الفصل العاشر من القسم الرابع من الكتاب المذكور واول ما يتعلق بذلك قوله تعالى وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا واحسن كما احسن الله اليك ولا تبغ الفساد في الارض ان الله لا يحب المفسدين وقوله تلك الدار الآخرة الخ وقوله من جاء بالحسنة الخ وقوله مثل الذين اتخذوا من دون الله اولياء الخ وقوله يا عبادي الذين آمنوا ان ارضي واسعة الخ وقوله فاقم وجهك للدين حنيفا الخ وقوله واذقنا الناس رحمة الخ وهكذا اورد من الآيات الى آخر الفصل العاشر من الكتاب المذكور فليرجع اليه من اراد

رأيت له لوجدته اضعف منك في المعرفة كثيراً فخذها ممن
سافر وتعرف وبحث فلي الخبير سقطت فيه . فقال : هذا
الآن حديث آخر يطول بيني وبينك اللجاج فيه فان هذا
المعلم الغائب وان كنت لم ار منظره فقد سمعت خبره كالليث
ان لم اره فقد رأيت اثره ولقد رأيت والدتي الى ان ماتت
ومولانا^(١) صاحب قلعة الموت يثنيان عليه ثناء بالغاً حتى قالوا
انه المطلاع على كل ما يجري في العالم ولو على الف فرسخ
فأكذب والدتي وهي العجوز الغفيفة الستيرة او مولانا وهو
الامام الحسن السيرة والسريرة كلا بل هما شاهدان صادقان
كيف وقد طابقهما على ذلك جميع رفقاء من اهل

(١) هو الحسن بن الصباح مقدم الاسماعيلية صاحب قلعة
الموت وهو الذي اظهر بدعة الطائفة الاسماعيلية قال الشهرستاني
واستظهر المذكور بالرجال وتحصن بالقلاع وكان بدء صعوده على قلعة
الموت في شعبان سنة ثلاث وثمانين واربعمائة وهو الذي دعا الناس الى
تعيين امام صادق ومنع العوام من الخوض في العلوم ومنع الخواص
عن مطالعة الكتب المتقدمة توفي سنة ثمان عشر وخمسمائة كذا في
تاريخ ابن الوردي

دامغان^(١) واصبهان^(٢) ولهم الامر المطاع وفي حكمهم سكان

(١) دامغان بلد كبير بين الري ونيسابور وهو قصبة قومس قال
مسعر بن مهلهل الدامغان مدينة كثيرة الفواكه وفاكهتها نهاية والرياح
لا تنقطع بها ليلاً ولا نهاراً وبها مقسم للماء كسروى عجيب يخرج ماءؤه
من مغارة في الجبل اذا انحدر عنه على مائة وعشرين قدماً لمائة وعشرين
رستاقاً لا يزيد قدماً على صاحبه ولا يمكن تأليفه على غير هذه القسمة
وهو مستظرف جداً ما رأيت في سائر البلدان مثله ولا شاهدت احسن
منه وهناك قرية تعرف بقرية الجمالين فيها عين تنبع دماً لا يشك فيه
لانه جامع لوصاف الدم كلها اذا القى فيه الزبيق صار لوقته حجراً
يابساً صلباً متفتناً وتعرف هذه القرية ايضاً بفنجان وبالدامغان وفيها
معادن الذهب وبينها وبين بسطام مرحلتان وبينها وبين كردكوه
قلعة الملاحدة يوم واحد والواف بالدامغان يراها في وسط الجبال وقد
نسبوا الى الدامغان جماعة وافرة من اهل العلم منهم ابراهيم بن اسحاق
الزراد الدامغاني وقاضي القضاة ابو عبد الله محمد بن علي بن محمد
الدامغاني وغيرهما انتهى باختصار من معجم البلدان

(٢) اصبهان مدينة عظيمة مشهورة من اعلام المدن واعيانها
ويسرفون في وصف عظمها حتى يتجاوزوا حد الاقتصاد الى غاية
الاسراف وهي اسم للاقليم بأسره وهي صحيحة الهواء نقيسة الجو خالية
من جميع الهوام لا تبلى الموتى في تربتها ولا تتغير فيها رائحة اللحم
ولو بقيت القدر بعد ان تطبخ شهراً ، وتربتها اصح تراب الأرض ويبقى
(ه - - القسطاس المستقيم)

القلاع أفترى أنهم منخدعون وهم الأذكاء أو متمسكون وهم
الاتقياء هيهات هيهات دع عنك الغيبة فإن مولانا يطلع على
ما يجري بيننا من غير ريبة اذ لا يغرب عنه مثقال ذرة في
الأرض ولا في السماء فأخشى أن تعرض لمقته بمجرد السماع
والاصفاء فاطو طومار^(١) الهذيان وارجع الى حديث الميزان
واشرح لي ميزان الشيطان وكيفية وزن اهل التعليم به



﴿ القول في موازين الشيطان وكيفية وزن اهل التعليم بها ﴾

فقلت اسمع الآن يا مسكين شرح ميزان رفقائك فانك
بعد في غلوائك واعلم ان كل ميزان ذكرته من موازين القرآن
فللشيطان في جانبه ميزان ملصق به يمثله بالميزان الحق ليوزن
التفاح فيها غصناً سبع سنين ولا تسوس بها الخنطة ومساحتها ثمانون
فرسخاً في مثاق وهي ستة عشر رستاقاً كل رستاق ثلاثمائة وستون قرية
قديمة سوى المحدثه انتهى بغاية الاختصار من معجم البلدان لياقوت الحموي
(١) الطومار الصحيفة قيل هو دخیل وجعله ابن سیده عربياً محضاً
لان سيبويه قد اعتد به في الابنية وجعله ملحقاً بفسطاط (لسان العرب)

به فيغلط لكن الشيطان انما يدخل من مواقع الثلم فمن سد الثلم
واحكمها أمن الشيطان . ومواقع ثلثه عشرة قد جمعها وشرحها
في كتاب محك النظر وكتاب معيار العلم الى غير ذلك من
الدقائق في شروط الميزان لم اذكرها الآن لقصور فهمك عن
ادراكها فان أردت معاهد جملها الفيتها في كتاب المحك وان
أردت شرح تفاصيلها وجدتها في كتاب المعيار لكن اقدم
الآن انموذجاً واحداً وذلك هو الذي القاه الشيطان في خاطر
ابراهيم الخليل عليه السلام اذ قال الله تعالى وما أرسلنا من قبلك
من رسول ولا نبي الا اذا تمنى اني الشيطان في امنيته فينسخ
الله ما يلقي الشيطان ثم يحكم الله آياته وانما ذلك في مبادرته الى
الشمس وقوله هذا ربي هذا اكبر لاجل انه اكبر اراد ان يخذله
به وكيفية الوزن به ان الاله هو الاكبر فهذا اصل معلوم بالاتفاق
والشمس هي اكبر من الكواكب وهذا اصل آخر معلوم بالحس
فيلزم منه ان الشمس اله وهي النتيجة وهذا ميزان الصقة الشيطان
بالميزان الاصغر من موازين التعادل لان الاكبر وصف وجد
للاله ووجد للشمس فيوهم ان احدهما يوصف بالآخر وهو

عكس الميزان الا صغر واحد ذلك الميزان ان يوجد شيان لشيء
واحد لا ان يوجد شيء واحد لشيئين فانه ان وجد شيان لشيء
واحد وصف بعض احدهما بالآخر كما سبق ذكره اما اذا
وجد شيء واحد لشيئين فلا يوصف احد الشيئين بالآخر
فانظر كيف يلبس الشيطان بالعكس وعيار هذا الميزان الباطل
من الصنعة الظاهرة البطلان اللون فانه يوجد للسواد والبياض
جميعاً ثم لا يلزم ان يوصف البياض بالسواد أو السواد بالبياض
بل لو قال قائل البياض لون والسواد لون فيلزم منه ان السواد
بياض كان خطأ باطلاً فكذلك قوله الاله اكبر والشمس اكبر
فالشمس اله فهذا خطأ اذ يجوز ان يوصف المتضادان بوصف
واحد فاتصاف شيئين بوصف واحد لا يوجب بين الشيئين
اتصالاً اما اتصاف شيء واحد بشيئين فيوجب بين الوصفين
اتصالاً وكل من فهمه ادرك التفرقة بين اتصاف شيء واحد
بشيئين وبين اتصاف شيئين بشيء واحد فقال : قد اتضح لي
بطلان هذا لكن متى وزن اهل التعليم كلامهم به قلت : وزنوا به
كلاماً كثيراً اشح على اوقاتى ان اضيعها بحكايته لكن اريك انموذجاً

واحداً فلقد سمعت كثيراً من قولهم ان الحق مع الوحدة والباطل
مع الكثرة ومذهب الرأي يفضي الى الكثرة ومذهب التعليم
يفضي الى الوحدة فيلزم ان يكون الحق في مذهب التعليم قال :
نعم سمعت هذا كثيراً واعتقدت هذا برهاناً واعرفه برهاناً
قاطعاً لا اشك فيه فقلت : هذا ميزان الشيطان فانظر كيف انعكس
رفقاؤك واستعملوا قياس الشيطان وميزانه في ابطال ميزان
الخليل صلوات الله عليه وسائر الموازين قال : وما وجه
تخرجه عليه : فقلت : الشيطان انما يلبس في الموازين بتكثير الكلام
فيه وتشويشه حتى لا يعلم منه موضع التلبس وهذا كلام كثير
حاصله يرجع الى ان الحق يوصف بالوحدة فهذا اصل وان
مذهب التعليم يوصف بالوحدة فهذا اصل آخر فلزم منه ان
مذهب التعليم يوصف بالوحدة وصف واحد بالحق لاز
الوحدة في شيء واحد فاتصف به شيان فيجب اتصاف احد
الشيئين بالآخر كقول القائل اللون وصف واحد اتصف به
البياض والسواد جميعاً فيلزم اتصاف البياض بالسواد وكقول
الشيطان الاكبر وصف واحد يتصف به الاله والشمس فيلزم

منه ان تتصف الشمس بالاله فلا فرق بين هذه الموازين الثلاثة اعني وجود اللون للسواد والبياض ووجود الاكبر للاله والشمس ووجود الوحدة للتعليم والحق فتأمل لتفهم ذلك فقال: قد فهمت هذا قطعاً ولكن لا اقنع بمثال واحد فاذكر لي مثلاً آخر من موازين رفقائي ليزداد قلبي سكونا الى معرفة انخداعهم بموازين الشيطان قلت: اما سمعت قولهم ان الحق اما ان يعرف بالرأى المحض او بالتعليم المحض واذا بطل احدهما ثبت الآخر وباطل ان يكون مدركاً بالرأى العقلي المحض لتعارض العقول والمذاهب فثبت انه بالتعليم فقال اي والله قد سمعت ذلك كثيراً وهو مفتاح دعوتهم وعنوان حجتهم قلت: فهذا وزن بميزان الشيطان الذي الصقه بميزان التعاند فان ابطال احد القسمين ينتج ثبوت الآخر ولكن بشرط ان تكون القسمة منحصرة لا منتشرة والشيطان يلبس المنتشرة بالمنحصرة فهذه منتشرة اذ ليست دائرة بين النفي والاثبات بل يمكن بينهما قسم ثالث وهو ان يدرك بالعقل والتعليم جميعاً وعياره من الصنجات المعلوم بطلانها قول القائل الالوان لا تدرك بالعين

بل بنور الشمس فقلنا لم فقال لا تخلو اما ان تدرك بالعين او بنور الشمس وباطل ان تدرك بالعين لانه لا يدرك بالليل فثبت انه يدرك بنور الشمس فيقال له يامسكين ثم قسم ثالث وهو ان يدرك بالعين ولكن عند نور الشمس فقال: قد فهمت هذا ايضاً لكن اريد ان تزيدني شرحاً للغلط الواقع في الانموذج الاول وهو حديث الحق والوحدة فان التفطن لموضع الغلط منه لطيف جداً. قلت: وجه الغلط ما ذكرت وهو التباس اتصاف شئ واحد بشيئين باتصاف شيئين بشئ واحد ولكن اصل هذا الغلط ايهام العكس فان من علم ان كل واحد حق ربما يظن ان كل حق واحد وايس يلزم هذا العكس بل اللازم منه عكس خاص وهو ان بعض الواحد حق فان قولك كل انسان حيوان لا يلزم منه عكس عام وهو ان كل حيوان انسان بل اللازم ان بعض الحيوان انسان ولا يستولي الشيطان بحيله على الضعفاء باشد واكثر من تحيله بايهام العكس العام حتى ينتهي الى المحسوسات حتى ان من رأى حبلاً اسود مبرقش اللون يرتاع منه لشبهه بالحية وسببه معرفته ان كل حية فطويل

متبرقش اللون فيسبق وهمه الى عكسه العام ويحكم بأن كل
طويل متبرقش اللون فهو حية فيظن منه عكساً عاماً وهو
ان كل طويل متبرقش اللون اسود فهو حية وانما اللازم منه
عكس خاص وهو ان بعض الطويل المتبرقش حية لا ان كله
كذلك وفي العكس والنقيض دقائق كثيرة لا تفهمها الا من
كتاب محاك النظر ومعيار العلم فقال : اني اجد بكل مثال ذكره
طائفة اخرى لمعرفة موازين الشيطان فلا تبخل على بمثال
آخر من موازين الشيطان قلت : ان فساد ذلك الميزان تارة
يكون من سوء التركيب بان لا يكون تعلق الكفتين بالعمود
تعلقاً مستقيماً وتارة يكون من نفس الكفة وفساد طينتها التي
منها اتخذت فانها اما ان تتخذ من حديد او نحاس او جلد حيوان
فلو اتخذت من الثلج او القطن لم يكن الوزن به والسيف تارة
يفسد لحال شكله بان يكون على هيئة العصا غير معترض ولا
حاد وتارة يكون من فساد طينته ومادته التي منها اتخذ بان
يكون متخذاً من خشب أو طين وكذلك ميزان الشيطان قد
يكون فساد فساد تركيبه كما ذكرته في مثال كبر الشمس

ووحدة الحق فان صورتها مختلفة معكوسة كالذي يجعل الكفتين
فوق العمود فيريد ان يزن به وتارة يكون لفساد المادة كقول
ابليس انا خير منه خلقتني من نار وخلقته من طين في جواب
قوله تعالى ما منعك ان تسجد لما خلقت بيدي استكبرت ام
كنت من العالين وقد ادرج ابليس في هذا ميزانين اذ علل
منع السجود بكونه خيراً منه ثم اثبت الخيرية بانه خلق من نار
واذا صرح بجميع اجزاء حجته وجد ميزانه مستقيم التركيب
لكن فاسد المادة وكمال صورته ان يقول ما خلق من نار
خير واخيراً لا يسجد فانا اذاً لا اسجد فكلّ أصليّ هذا القياس
ممنوع لانه غير معلوم والمعلوم الخفية توزن بالمعلوم الجلية وما
ذكره غير جلي ولا مسلم اذ نقول له نسلم انك خير منه وهذا
منع الاصل الاول والاخر انا لانسلم ان الخير لا يلزمه السجود
لان اللزوم والاستحقاق بالامر لا بالخيرية لكن ترك ابليس
الدلالة على الاصل الثاني وهو ان اللزوم والاستحقاق بالامر
لا بالخيرية واشتغل باقامة الدليل على انه خير لاني خلقت من نار
وهذه دعوى الخيرية بالنسب وكمال صورة دليله وميزانه ان يقول

المنسوب الى الخير خير وانا منسوب الى الخير فاذا انا خير وكلتا
هاتين الكفتين ايضا فاسدة فانا لانسلم ان المنسوب الى الخير خير
بل الخيرية بصفات الذات لا بالنسب فيجوز ان يكون الحديد
خيراً من الزجاج ثم يتخذ من الزجاج بحسن الصنعة ما هو خير
من المتخذ من الحديد وكذلك نقول ابراهيم صلوات الله عليه
خير من ولد نوح وان كان ابراهيم مخلوقاً من آرز وهو كافر
وولد نوح من نبي واما اصله الثاني وهو انه مخلوق من خير
لان النار خير من الطين فهذا ايضا غير مسلم بل الطين خير
لانه من التراب والماء وربما يقال ان بامتزاجهما قوام الحيوان
والنبات وبهما يحصل النشؤ والنمى واما النار ففسدة ومهلكة
لجميع فقله ان النار خير باطل فهذه الموازين صحيحة
الصورة فاسدة المادة تشبيهاً بالسيف المتخذ من الخشب بل
هي كسراب بقيعة يحسبه الظمان ماء حتى اذا جاءه لم يجده
شيئاً ووجد الله عنده فوفاه حسابه وكذا يرى اهل التعليم
احوالهم يوم القيامة اذا كشفت لهم حقائق موازينهم وهذا
ايضاً مدخل من مداخل الشيطان ينبغي ان يسد بل المادة

الصحيحة التي تستعمل في النظر كل اصل معلوم قطعاً اما بالحس
واما بالتجربة واما بالتواتر الكامل او بأول العقل او بالاستنتاج
من هذه الجملة اما الذي يستعمل في المحاجة والمجادلة فما يعترف
به الخصم ويسلمه وان لم يكن معلوماً في نفسه فانه تصير حجته
عليه وكذلك تجرى بعض ادلة القرآن فلا ينبغي ان ننكر ادلة
القرآن اذا امكنك التشكيك في اصولها لانها اوردت على
طوائف كانوا معترفين بها



﴿ القول في الاستغناء بمحمد صلى الله عليه وسلم وبعلماء أمته عن ﴾
﴿ امام معصوم آخر وبيان معرفة صدق محمد صلى الله عليه وسلم ﴾
﴿ بطريق اوضح من النظر في المعجزات واثق منه ﴾
﴿ وهو طريق العارفين ﴾

فقال : لقد اكملت الشفاء وكشفت الغطاء وايتت باليد
البيضاء لكن بنيت قصراً وهدمت مصرّاً فاني الى الآن
كنت اتوقع ان اتعلم منك الوزن بالميزان واستغنى بك
وبالقرآن عن الامام المعصوم فالآن اذ ذكرت هذه الدقائق

في مداخل الغلط فقد آيست من الاستقلال به فاني لا آمن
 ان اغلط لو اشتغلت بالوزن وقد عرفت الآن لم اختلف
 الناس في هذه المذاهب وذلك لانهم لم يتفطنوا لهذه الدقائق
 كما فطنت فغلط بعضهم واصاب بعضهم فاذا اقرب الطرق الى
 ان اعول على الامام المعصوم حتى اتخلص من هذه الدقائق.
فقلت: يا مسكين معرفتك بالامام الصادق ليست ضرورية
 فهي اما ان تكون تقليداً للوالدين او موزونة بشيء
 من هذه الموازين فان كل علم ليس اولياً فبالضرورة يكون
 حاصلًا عند صاحبه بقيام هذه الموازين في نفسه وان كان
 هو لا يشعر به فانك عرفت صحة ميزان التقدير بانتظام
 الاصلين في ذهنك التجريبي والحسي وكذلك سائر الناس وهم
 لا يشعرون به ومن يعرف مثلاً ان هذا الحيوان غير حامل لانه
 بغل عرفه بانتظام الاصلين الذين ذكرناهما في صدر الكتاب
 وان كان لا يشعر بمصدر علمه. وكذلك كل علم في العالم يحصل
 للانسان فيكون كذلك فانت انت اخذت اعتقاد العصمة في
 الامام الصادق بل في محمد صلى الله عليه وسلم تقليداً للوالدين

والرفقاء لم تميز عن اليهود والنصارى والمجوس فانهم كذلك
 فعلوا وان اخذته من الوزن بشيء من هذه الموازين فمالك
 غلطت في دقيقة من دقائقه فينبغي على زعمك ان لا تشق به
 فقال: صدقت فاین الطريق فلقد سددت على طريق التعليم
 والوزن جميعاً قلت: هيئات راجع القرآن فقد علمك الطريق
 اذ قال تعالى ان الذين اتقوا اذا مسهم طائف من الشيطان
 تذكروا فاذا هم مبصرون ولم يقل سافروا الى الامام المعصوم
 فاذا هم مبصرون فانت تعلم ان الممارف كثيرة فلو ابتدأت في
 كل مشكلة سفراً الى الامام المعصوم بزعمك طال عناؤك وقل
 علمك لكن طريقك ان تتعلم مني كيفية الوزن وتستوفي شروطه
 فان اشكل عليك شيء عرضته على الميزان وتفكرت في شروطه
 بفكر صاف وجد واف فاذا انت مبصر وهذا كما لو حسبت
 ما للبقال عليك اولك عليه او قسمت في مسألة من مسائل
 الفرائض وشككت في الاصابة والخطأ فيطول عليك ان تسافر
 الى الامام المعصوم ولكن تحكم علم الحساب وتذكره ولا
 تزال تعاوده مرة بعد اخرى حتى تستيقن قطعاً انك ما غلطت

في دققة من دقائقها وهذا يعرفه من يعرف علم الحساب وكذلك من يعرف الوزن به كما اعرفه فينتهي به التذكر والتفكر والمعاودة مرة بعد اخرى الى اليقين الضروري بانه ما غلط فان لم تسلك هذه الطريق لم تفلاح قط وصرت تشكك بلعل وعسى ولعلك قد غلطت في تقليدك لامامك بل للنبي الذي آمنت به فان معرفة صدق النبي صلى الله عليه وسلم ليست ضرورية فقال : لقد ساعدتني على ان التعليم حق وان الامام هو النبي صلى الله عليه وسلم واعترفت بان كل واحد لا يمكنه ان يأخذ العلم من النبي صلى الله عليه وسلم دون معرفة الميزان وانه لا يمكنه معرفة تمام الميزان الا منك فكأنك ادعيت الامامة لنفسك خاصة فما برهانك ومعجزتك فان امامي اما ان يقيم معجزة واما ان يحتج بالنص المتعاقب من آبائه اليه فأين نصك واين معجزتك فقلت : اما قولك انك تدعي الامامة لنفسك خاصة فليس كذلك فاني ارجو ان يشاركني غيري في هذه المعرفة فيمكن ان يتعلم منه كما يتعلم مني فلا اجعل التعليم وقفاً على نفسي واما قولك تدعي الامامة

لنفسك فاعلم ان الامام قد نعى به الذي يتعلم من الله تعالى بواسطة جبريل وهذا لا ادعيه لنفسى وقد نعى به الذي يتعلم من الله بغير جبريل ومن جبريل بواسطة الرسول ولهذا سمى علي رضي الله عنه اماماً فانه تعلم من الرسول لا من جبريل وانا بهذا المعنى ادعي الامامة لنفسى اما برهاني عليه فاوضح من النص ومما تعتقده معجزة فان ثلاثة انفس لو ادعوا عندك انهم يحفظون القرآن . فقلت : ما برهانكم ؟ فقال احدهم برهاني انه نص علي الكسائي استاذ المقرئين اذ نص علي استاذي واستاذي نص علي فكان الكسائي نص علي . وقال الثاني اني اقلب العصا حية فقلب العصا حية . وقال : الثالث برهاني اني اقرأ جميع القرآن بين يديك من غير مصحف فليت شعري اى هذه البراهين اوضح عندك وقلبك بايها اشد تصديقاً فقال بالذي قرأ القرآن فهو غاية البراهين اذ لا يخالجنى فيه ريب اما نص استاذه عليه ونص الكسائي علي استاذه فيتصور ان تقع فيه اغاليط لا سيما عند طول الاسفار واما قلب العصا حية فلعله فعل ذلك بحيلة وتلبيس

وان لم يكن تليسياً فغايتة انه فعل عجيب ومن اين يلزم
ان من قدر على فعل عجيب ينبغي ان يكون حافظاً للقرآن .
قلت : فبرهاني اذا ايضاً اني كما عرفت هذه الموازين فقد
عرفت وافهمت وازلت الشك عن قلبك في صحته فيلزمك
الايمان بامامتي كما انك اذا تعلمت الحساب وعلمته من استاذ
فانه اذا علمك الحساب حصل لك علم بالحساب وعلم آخر
ضروري بان استاذك حاسب وعالم بالحساب كذلك فقد
علمت من تعاليمه علمه وصحة دعواه ايضاً في انه حاسب وكذلك
آمنت انا بصدق محمد صلى الله عليه وسلم وصدق موسى عليه
السلام لا بشق القمر ولا بقلب العصا حية بمجردهما فان ذلك
يتطرق اليه حينئذ التباس كثير فلا يوثق به بل من يؤمن
بقلب العصا حية يكفر بخوار العجل . فان التعارض في
عالم الحس والشهادة كثير جداً لكنني تعلمت الموازين من
القرآن ثم وزنت بها جميع المعارف الالهية (١) بل احوال

(١) اشار الى ذلك في تسع واربعين آية من سورة النمل من
قوله تعالى اتي امر الله فلا تستعجلوه الى قوله لا جرم ان الله يعلم ما

المعاد (١) وعذاب القبر وعذاب اهل الفجور وثواب اهل الطاعة (٢)
كما ذكرته في كتاب جواهر القرآن فوجدت جميعها موافقة
لما في القرآن ولما في الاخبار فتيقنت ان محمداً صلى الله عليه وسلم
صادق وان القرآن حق وفعلت كما قال علي رضي الله عنه اذ قال
لا تعرف الحق بالرجال اعرف الحق بعرف اهله فكانت معرفتي
بصدق النبي عليه السلام ضرورة كمعرفتك اذا رأيت رجلاً
عربياً يناظر في مسألة من مسائل الفقه ويحسن فيها ويأتي بالفقه
الصحيح الصريح فانك لا تتماهى في انه فقيه ويقينك الحاصل
به اوضح من اليقين الحاصل بفقهه لو قلب الف عصا ثعباناً

يسرون وما يعلنون وغير ذلك

(١) اشار الى ذلك في ست عشرة آية من سورة الحج من
قوله : يا أيها الناس ان كنتم في ريب من البعث فانا خلقناكم من تراب
ثم من نطفة ثم من مضغة مخلقة وغير مخلقة لنبين لكم . ونقر في الارحام
ما نشاء الى اجل مسمى الى قوله وان الساعة آتية لا ريب فيها وان
الله يبعث من في القبور . وغير ذلك

(٢) اشار الى ذلك في النمط الثاني من الكتاب المذكور في جملة
آيات فليرجع اليه

لان ذلك يتطرق اليه احتمال السحر والتليس والطمس وغيرهم
ولا يحصل العلم بالقرآن بينها وبين هذه الاشياء وكونها
معجزة الا بعد بحث طويل ونظر دقيق ويحصل به ايمان ضعيف
هو ايمان العوام والمتكلمين فاما ايمان ارباب المشاهدة الناضجين
من مشكاة الربوبية كذلك تكون . فقال : فانا ايضا اشتهدنا
ان اعرف النبي صلى الله عليه وسلم كما عرفته وقد ذكرت ان
ذلك لا يعرف الا بان توزن جميع المعارف الالهية بهذا الميزان
وما اتضح عندي ان جميع المعارف الدينية يمكن وزنها بهذه
الموازين فبم اعلم ذلك . قلت : هيهات لا ادعى اني ازن بها
المعارف الدينية فقط بل ازن بها العلوم الحسابية والهندسية
والطبيعية والفقهية والكلامية وكل علم حقيقى غير وضعى فاني
اميز حقه عن باطله بهذه الموازين وكيف لا وهو القسطاس
المستقيم والميزان الذى هو رفيق الكتاب والقرآن في قوله تعالى
لقد ارسلنا رسلنا بالبينات وانزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم
الناس بالقسط واما معرفتك بقدرتى على هذا فلا تحصل لا
بنص ولا بقلب العصا ثعباناً ولكن تحصل بأن تستكشف ذلك

تجربة وامتحاناً فدعى الفروسية لا ينكشف صدقه حتى يركب
فرساً ويركض ميداناً فسانى عما شئت من العلوم الدينية
لا كشف لك الغطاء عن الحق فيه واحداً واحداً وازنه بهذا
الميزان وزناً يحصل لك علم ضرورى بأن الوزن صحيح وان العلم
المستفاد منه مستيقن ومن لم يجرب لم يعرف . فقال : وهل
يمكنك ان تعرف جميع الحقائق والمعارف الالهية جميع الخلق
فترفع الاختلافات الواقعة بينهم . قلت : هيهات لا اقدر عليه
وكأن امامك المعصوم الى الآن قد رفع الاختلافات بين الخلائق
وازال الاشكالات عن القلوب بل الانبياء متى رفعوا الاختلاف
ومتى قدروا عليه بل اختلاف الخلق حكم ضرورى ازلى . ولا
يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم وتمت كلمة ربك
افادعى ان ارد قضاء الله الذى قضى به فى الازل او يقدر
امامك ان يدعى ذلك فان كان يدعيه فلم ادخره الى الآن والدنيا
طالفة بالاختلافات وليت شعري رئيس الامة على بن ابي
طالب رضى الله عنه كان سبب رفع الاختلافات بين الخلق او
سبب تأسيس اختلافات لا تنقطع ابد الدهر

(القول في طريق نجاة الخلق من ظلمات الاختلافات)

فقال : كيف نجاة الخلق من هذه الاختلافات . قات :
ان اصغوا الى ، رفعت الاختلاف بينهم بكتاب الله تعالى ولكن
لا حيلة في اصغائهم فانهم لم يصغوا باجمعهم الى الانبياء ولا الى
امامك فكيف يصغون الى وكيف يجتمعون على الاصغاء وقد
حكم عليهم في الازل بانهم لا يزالون مختلفين الا من رحم ربك
ولذلك خلقهم ، وكون اختلاف بينهم ضرورياً تعرفه من كتاب
جواب مفصل الخلاف وهو الفصول الاثنا عشر . فقال : فلو
اصغوا كيف كنت تفعل . قلت : كنت اعاملهم بآية واحدة
من كتاب الله تعالى اذ قال وانزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم
الناس بالقسط وانزلنا الحديد الآية وانما انزل هذه الثلاث
لان الناس ثلاثة اصناف وكل واحد من الكتاب والحديد
والميزان علاج قوم . فقال : فمن هم وكيف علاجهم . قلت :
لناس ثلاثة اصناف عوام وهم اهل السلامة ، البله وهم اهل
الجنة ، وخواص وهم اهل الذكاء والبصيرة ويتولد بينهم طائفة هم

اهل الجدل والشغب فيتبعون ما تشابه من الكتاب ابتغاء
الفطنة اما الخواص فاني اعالجهم بأن اعلمهم الموازين القسط
وكيفية الوزن بها فيرتفع الخلاف بينهم على قرب وهؤلاء قوم
اجتمع فيهم ثلاث خصال احدها القريحة النافذة والفطنة القوية
وهذه عطية فطرية وغريزة جبلية لا يمكن كسبها والثانية
خلو باطنهم من تقليد وتعصب لمذهب موروث ومسموع فان
المقلد لا يصنئ والبليد وان اصنئ فلا يفهم ، الثالثة ان يعتقدي
اني من اهل البصيرة بالميزان ومن لم يؤمن بانك تعرف
الحساب لا يمكنه ان يتعلم منك والصنف الثاني البله وهم جميع
العوام وهؤلاء هم الذين ليس لهم فطنة لفهم الحقائق وان كانت
لهم فطنة فطرية فليس لهم داعية الطلب بل شغلهم الصناعات
والحرف وليس فيهم ايضاً داعية الجدل بخلاف المتكاسين في
العلم مع قصور الفهم عنه فهؤلاء لا يختلفون ولكن يتخيرون
بين الأئمة المختلفين فادعوا هؤلاء الى الله بالموعظة كما ادعوا اهل
البصيرة بالحكمة وادعوا اهل الشغب بالمجادلة وقد جمع الله
سبحانه وتعالى هذه الثلاثة في آية واحدة كما تلوته عليك اولاً .

فاقول لهم ما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم لا عرابي جاءه
فقال علمني من غرائب العلم فعلم رسول الله صلى الله عليه وسلم
انه ليس اهلاً لذلك فقال وماذا عملت في رأس العلم اى الايمان
والتقوى والاستعداد الآخرة اذهب فأحكم رأس العلم ثم ارجع
لاعلمك من غرائب ما فاقول للعامي ليس الخوض في الاختلافات
من عشتك فادرج فايك ان تخوض فيه او تصنى اليه فتهلك
فانك اذا صرفت عمرك في صناعة الصياغة لم تكن من اهل
الحياكة وقد صرفت عمرك في غير العلم فكيف تكون من اهل
العلم ومن اهل الخوض فيه فايك ثم اياك ان تهلك نفسك
فكل كبيرة تجرى على العامي اهون من ان يخوض في العلم
فيكفر من حيث لا يدري . فان قال : لا بد من دين اعتقده
واعمل به لاصل به الى المغفرة والناس مختلفون في الاديان
فبأى دين تأمرني ان آخذ او أعول عليه . فاقول له للدين
اصول وفروع والاختلاف انما يقع فيهما اما الاصول
فليس عليك ان تعتقد فيها الا ما في القرآن فان الله تعالى
لم يستر عن عباده صفاته واسماءه فعليك ان تعتقد ان لا اله

الا الله وان الله حي عالم قادر سميع بصير جبار متكبر قدوس
ليس كمثله شيء الى جميع ما ورد في القرآن واتفق عليه الائمة
فذلك كاف في صحة الدين وان تشابه عليك شيء فقل آمنا كل
من عند ربنا واعتقد كل ما ورد في اثبات الصفات ونفيها على
غاية التعظيم والتقديس مع نفي المماثلة واعتقاد انه ليس كمثله
شيء وبعد هذا لا تلتفت الى القيل والقال فانك غير مأمور
به ولا هو على حد طاقتك فان اخذ يتحلق ويقول قد علمت
انه عالم من القرآن ولكنى لا اعلم انه عالم بالذات او بعلم زائد
عليه وقد اختلف فيه الاشعرية والمعتزلة فقد خرج بهذا عن
حد العوام اذ العامي لا يلتفت قلبه الى مثل هذا ما لم يحركه
شيطان الجدل فان الله لا يهلك قوماً الا يؤتيهم الجدل كذلك
ورد الخبر واذا التحق باهل الجدل فساذكر علاجهم هذا
ما اعظ به في الاصول وهو الحوالة على كتاب الله فان الله
انزل الكتاب والميزان والحديد وهؤلاء اهل الحوالة على
الكتاب واما الفروع فاقول لا تشغل قلبك بمواقع الخلاف
ما لم تفرغ عن جميع المتفق عليه فقد اتفقت الامة على ان زاد

الآخرة هو التقوى والورع وان الكسب الحرام والمال الحرام
والغيبة والنميمة والزنا والسرقة والخيانة وغير ذلك من المحظورات
حرام والفرائض كلها واجبة فان فرغت من جميعها علمت
طريق الخلاص من الخلاف فان هو طالبني بها قبل الفراغ
من هذا كله فهو جدلي وليس بعامي ومتى تفرغ العامي من
هذا الى مواضع الخلاف . افرأيت رفقاءك قد فرغوا من جميع
هذا ثم اخذ اشكال الخلاف بمخنفهم هيهات ما اشبه ضعف
عقولهم في خلافهم الا بعقل مريض به مرض اشرف على
الموت وله علاج متفق عليه بين الاطباء وهو يقول قد اختلف
الاطباء في بعض الادوية انها حارة او باردة وربما اختلفت
اليه يوماً فانا لا اعالج نفسي حتى اجد من يعلمني رفع الخلاف
فيه نعم لو رأيت صالحاً قد فرغ من حدود التقوى كلها . وقال :
ها انا تشكك على مسائل فاني لا ادري اتوضأ من اللس
والتيء والرعايف وانوى الصوم بالليل في رمضان او بالنهار الى
غير ذلك فاقول له ان كنت تطلب الامان في طريق الآخرة
فاسلك سبيل الاحتياط وخذ بما يتفق عليه الجميع فتوضأ من

كل ما فيه خلاف فان كل من لا يوجبہ يستحبہ وانو الصوم
بالليل في رمضان فان من لا يوجبہ يستحبہ فان قال
هو ذا يشكك على الاحتياط ويعرض لي مسائل تدور بين النفي
والاثبات وقال لا ادري اأقنت في الصبح ام لا واجهر بالتسمية
ام لا فاقول له الان اجتهد مع نفسك وانظر الى الائمة ايهم افضل
عندك وصوابه اغلب على قلبك كما لو كنت مريضاً وفي
البلد اطباء فانك تختار بعض الاطباء باجتهادك لا بهواك وطبعك
فيكفيك مثل ذلك الاجتهاد في أمر دينك فمن غلب على ظنك
انه الافضل فاتبعه فان اصاب فيما قال عند الله فله في ذلك
اجران وان اخطأ فله عند الله في ذلك اجر واحد وكذلك قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ قال من اجتهد فاصاب فله
اجران ومن اجتهد فاخطأ فله اجر واحد ورد الله تعالى الامر
الى اهل الاجتهاد وقال تعالى لتعلموه الذين يستنبطونه منهم
وارتضى الاجتهاد لاهله اذ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
لما ذبحتم تحكّم قال بكتاب الله قال فان لم تجد قال بسنة رسول
الله صلى الله عليه وسلم قال فان لم تجد قال اجتهد رأيي قال ذلك

قبل ان امره به رسول الله صلى الله عليه وسلم واذن له فيه
 فقال النبي صلى الله عليه وسلم الحمد لله الذي وفق رسول رسول
 الله لما يرضاه رسول الله ففهم من ذلك انه مرضى به من
 رسول الله صلى الله عليه وسلم لمعاذ وغيره كما قال الاعرابي
 اني هلكت واهلكت واقعت اهلى في نهار رمضان فقال
 اعتق رقبة ففهم ان التركي او الهندي لو جامع ايضاً لزمه
 الاعتاق وهذا لان الخلق ما كفوا الصواب عند الله فان ذلك
 غير مقدور عليه ولا تكليف بما لا يطاق بل كفوا ما يظنونه
 صواباً كما لم يكفوا الصلاة بثوب طاهر بل بثوب يظنونه
 انه طاهر فلو تذكروا نجاسته لم يلزمهم القضاء اذ نزع رسول
 الله صلى الله عليه وسلم نعله في اثناء الصلاة لما انباه جبريل ان
 عليه قدراً ولم يعد الصلاة ولم يستأنف وكذلك لم يكلف ان يصلي
 الى القبلة بل الى جهة يظن انها القبلة بالاستدلال بالجبال
 والكواكب والشمس فان اصاب فله اجران والا فله اجر
 واحد ولم يكفوا اداء الزكاة الى الفقير بل الى من ظنوا فقره
 لان ذلك لا يعرف باطنه ولم يكلف القضاء في سفك الدماء

واباحة الفروج طلب شهود يعلمون صدقهم بل من يظنون
 صدقه واذا جاز سفك دم بظن يحتمل الخطأ وهو ظن صدق
 الشهود فلم لا تجوز الصلاة بظن شهادة الادلة عند الاجتهاد
 وليت شعري ماذا يقول رفقاؤك في هذا يقولون اذا اشتبهت
 عليه القبلة يؤخر الصلاة حتى يسافر الى الامام ويسأله او يكلفه
 الاصابة التي لا يطيقها او يقول اجتهد لمن لا يمكنه الاجتهاد
 اذ لا يعرف ادلة القبلة وكيفية الاستدلال بالكواكب والجبال
 والرياح قال لا اشك في انه يأذن له في الاجتهاد ثم لا يؤثمه
 اذا بذل كنهه مجهوده وان اخطأ او صلى الى غير القبلة . قلت فاذا
 كان من جعل القبلة خلفه معذوراً مأجوراً فلا يبعد ان يكون
 من اخطأ في سائر الاجتهادات معذوراً فالمجتهدون ومقلدوهم
 كلهم معذورون بعضهم مصيبون ما عند الله وبعضهم
 يشاركون المصيبين في احد الاجرين فمناصبهم متقاربة وليس
 لهم ان يتعاندوا وان يتعصب بعضهم مع بعض لا سيما
 والمصيب لا يتعين وكل واحد منهم يظن انه مصيب كما لو
 اجتهد مسافران في القبلة فاختلغا في الاجتهاد فحقهما ان يصلي

كل واحد منهما الى الجهة التي غلبت على ظنه وان يكف انكاره
واعراضه واعتراضه على صاحبه لانه لم يكلف الا استعمال
موجب ظنه اما استقبال عين القبله عند الله فلا يقدر عليه
وكذلك كان معاذ في اليمين يجتهد لا على اعتقاد انه لا يتصور
منه الخطأ لكن على اعتقاد انه ان اخطأ كان معذوراً وهذا
لان الامور الوضعية الشرعية التي يتصور ان تختلف بها
الشرائع يقرب فيها الشيء من نقيضه بعد كونه مظهرنا في سر
الاستبصار واما ما لا تتغير فيه الشرائع فلايس فيه اختلاف
وحقيقة هذا الفصل تعرفه من اسرار اتباع السنة وقد ذكرته
في الاصل العاشر^(١) من الاعمال الظاهرة من كتاب جواهر
القرآن واما الصنف الثالث وهم اهل الجدل فاني ادعوهم بالتلطف
الى الحق واعني بالتلطف ان لا اتعصب عاينهم ولا أعنفهم لكن
ارفق واجادل بالتي هي احسن وكذلك امر الله تعالى رسوله
ومعنى المجادلة بالاحسن ان آخذ الاصول التي يسلمها الجدلي
واستنتج منها الحق بالميزان المحقق على الوجه الذي اوردته في كتاب

(١) اشار الى ذلك في الفصل العاشر من القسم الثاني

الاقتصاد في الاعتقاد والى ذلك الحد فان لم يقنعه ذلك لتشوفه
بفطنته الى مزيد كشف رقيته الى تعليم الموازين فان لم يقنعه
لبلاذته واصرارته على تعصبه ولجأه وعناده عاجلته بالحديد
فان الله سبحانه جعل الحديد والميزان قرينى الكتاب ليفهم منه
ان جميع الخلائق لا يقومون بالقسط الا بهذه الثلاث فالكتاب
للعوام والميزان للخواص والحديد الذى فيه بأس شديد للذين
يتبعون ما تشابه من الكتاب ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله ولا
يعلمون ان ذلك ليس من شانهم وانه لا يعلم تأويله الا الله
والراسخون في العلم دون اهل الجدل واعني باهل الجدل طائفة
فيهم كياسة ترقوا بها عن العوام ولكن قياستهم ناقصة اذ كانت
الفطرة كاملة لكن في باطنهم خبث وعناد وتعصب وتقليد
فذلك يمنهم عن ادراك الحق وتكون هذه الصفات اكنة
على قلوبهم ان يفقهوه وفي آذانهم وقراً لكن لم تهلكهم الا
كياستهم الناقصة فان الفطنة البتراء والكياسة الناقصة شر من
البلاهة بكثير وفي الخبر ان اكثر اهل الجنة البله وان عليين لذوى
الالباب ويخرج من جملة الفريقين الذين يجادلون في آيات الله

وأولئك اصحاب النار ويَزَعُ الله بالسلطان ما لا يزَعُ بالقرآن
وهؤلاء ينبغي ان يمنعوا من الجدال بالسيف والسنان كما فعل
عمر رضى الله عنه برجل اذ سألَه عن آيتين متشابهتين في
كتاب الله تعالى فعلاه بالدرة وكما قال مالك رضى الله عنه لما
سئل عن الاستواء على العرش فقال الاستواء حق والايمان
به واجب والكيفية مجهولة والسؤال عنه بدعوة وحسم بذلك
باب الجدال وكذلك فعل السلف كلهم وفي فتح باب الجدال
ضرر عظيم على عباد الله تعالى فهذا مذهبي في دعوة الناس
الى الحق واخراجهم من ظلمات الضلال الى نور الحق وذلك
بان دعوة الخواص الى الحكمة بتعليم الميزان حتى اذا تعلم
الميزان القسط لم يقدر به على علم واحد بل على علوم كثيرة
فان من معه ميزان فانه يعرف به مقادير اعيان لا نهاية لها
كذلك من معه القسطاس المستقيم فمعه الحكمة التي من
اوتيتها فقد اوتى خيراً كثيراً لانهاية له ولولا اشتمال القرآن
على الموازين لما صح تسمية القرآن نوراً لان النور ما يبصر بنفسه
ويبصر به غيره وهو نعت الميزان ولما صدق قوله ولا رطب

ولا يابس الا في كتاب مبين فان جميع العلوم غير موجودة
في القرآن بالتصريح ولكن موجودة فيه بالقوة لما فيه من
الموازين القسط التي بها تفتح ابواب الحكمة التي لا نهاية لها
فهذا ادعو الخواص ودعوت العوام بالموعظة الحسنة بالاحالة
على الكتاب والاقتصار على ما فيه من الصفات الثابتة لله تعالى
ودعوت اهل الجدل بالمجادلة التي هي أحسن فان ابى عرضت
عن مخاطبته وكففت شره ببأس السلطان والحديد المنزل مع
الميزان فليت شعري الآن يارفيقي بما يعالج امامك هؤلاء
الاصناف الثلاثة أيعلم العوام فيكفرهم ما لا يفهمون ويخالف
رسول الله صلى الله عليه وسلم او يخرج الجدال من ادغة
المجادلين بالحاجة ولم يقدر على ذلك رسول الله صلى الله عليه
وسلم مع كثرة محاجة الله تعالى في القرآن مع الكفار فما اعظم
قدرة امامك اذ صار اقدر من الله تعالى ومن رسوله او يدعو
اهل البصيرة الى تقليده وهم لا يقبلون قول الرسول صلى الله
عليه وسلم بالتقليد ولا يقنعون بقباب العصا ثعباناً بل يقولون
وهو فعل غريب ولكن من اين يلزم منه صدق فاعله وفي

العالم من غرائب السحر والطلسمات ما تتحير فيه العقول ولا يقوى على تمييز المعجزة عن السحر والطلسم الا من عرف جميعها وجملة انواعها ليعلم ان المعجز خارج عنها كما عرف سحرة فرعون معجزة موسى عليه السلام اذ كانوا من أئمة السحرة ومن الذي يقوى على ذلك بل اهل البصيرة يريدون مع المعجزة ان يعلموا صدقه من قوله كما يعلم متعلم الحساب من نفس الحساب صدق استاذه في قوله اني حاسب فهذه هي المعرفة اليقينية التي بها يقنع اولو الالباب واهل البصائر ولا يقنعون بغيرها البتة وهم اذا عرفوا بمثل هذا المنهاج صدق الرسول صلى الله عليه وسلم وصدق القرآن وفهموا موازين القرآن كما ذكرت لك واخذوا منه مفاتيح العلوم كلها مع الموازين كما ذكرته في كتاب جواهر القرآن فمن اين يحتاجون الى امامك المعصوم وما الذي حل من اشكالات الدين وعن ماذا كشف عن غوامضه قال الله تعالى هذا خلق الله فأروني ماذا خلق الذين من دونه وقد سمعت الآن منهاجى في موازين العلوم فارنى ماذا اقتبسته من غوامض العلوم من

امامك الى الآن وما الذي يتعلمون منه وليت شعري ما الذي تعلمت من امامك المعصوم ارنى ما رأيتها :

مايسدى بي رتسدى اوف خرابن وقلب يا رفوت^(١)

فليس الغرض من الدعوة الى المائدة مجرد الدعوة دون الاكل والتناول منها واني اراكم تدعون الناس الى الامام ثم ارى المستجيب امامك بعد الاستجابة على جهله الذي كان قبله لم يحل له الامام عقداً بل ربما عقد له حلاً ولم تفده استجابته له علماً بل ربما زاد به طغياناً وجهلاً فقال : قد طالت صحبتي مع رفقائي ولكن ما تعلمت منهم شيئاً الا انهم يقولون عليك بمذهب التعليم واياك والرأى والقياس فانه متعارض مختلف . قلت : فمن الغرائب ان يدعوا الى التعليم ثم لا يشتغلوا بالتعليم فقل لهم قد دعوتهموني الى التعليم فاستجبت فعلموني ما عندكم فقال : ما اراهم يزيدوني على هذا شيئاً . قلت : فاني قائل ايضاً بالتعليم وبالامام وببطلان الرأى والقياس وانا

(١) البيت فارسي وقد نظمت معناه فيما يقرب منه فجاء كما ترى :

يبعد قلب المحب وما مضى يهدم اسداء عرف ولم تصل حقيقته

ازيدك على هذا لو اطلقت ترك التقليد تعليم غرائب العلوم
واسرار القرآن فاستخرج لك منه مفاتيح العلوم كلها كما
استخرجت منه موازين العلوم كلها على ما اشرت الى كيفية
انشعاب العلوم كلها منه في كتاب جواهر القرآن لكني لست
ادعو الى امام سوى محمد صلى الله عليه وسلم ولا الى كتاب
سوى القرآن فنه استخرج جميع اسرار العلوم وبرهاني على
ذلك لساني وبياني وعليك ان شككت تجريبي وامتحاني
أفتراني اولى بان يتعلم مني من رفقاءك ام لا



(القول في تصاوير الرأي والقياس واظهار بطلانهما)

فقال اما الانقطاع عن الرفقاء والتعليم منك فربما يمنعني
منه ما حكيته لك من وصية والدتي حين كانت تموت ولكنني
اشتهد ان تكشف عن وجه فساد الرأي والقياس فاني اظنك
تستضعف عقلي فتلبس على فتسمى القياس والرأي ميزانا وتتلو
على وفق ذلك قرآناً وانا اظنه انه بعينه القياس الذي يدعيه اصحابك

قلت: هيهات فيها انا اشرح لك ما اریده وأرادوه بالرأي والقياس
اما الرأي والقياس فثاله قول المعتزلة يجب على الله سبحانه وتعالى
رعاية الاصلح لعباده واذا طولبوا بتحقيقه لم يرجعوا الى شيء
الا انه رأي استحسنوه بعقولهم من مقايضة الخالق على الخلق
وتشبيه حكمته بحكمتههم ومستحسنات العقول هي الرأي الذي
لا اري التعويل عليه فانه ينتج نتائج تشهد موازين القرآن
بفسادها كهذه المقالة فاني اذا وزنتها بميزان التلازم قلت: لو
كان الاصلح واجباً على الله تعالى لفعله ومعلوم انه لم
يفعله فدل على انه غير واجب فانه لا يترك الواجب فان قيل
سلمت انه لو كان واجباً لفعله ولكن لا اسلم انه لم يفعله فأقول
لو فعل الاصلح لخلقهم في الجنة وتركهم فيها فان ذلك اصلح
لهم ومعلوم انه لم يفعل ذلك فدل على انه لم يفعل الاصلح وهذه
ايضاً نتيجة من ميزان التلازم والآن الخصم بين ان ينكر
ويقول تركهم في الجنة فيشاهد كذبه او يقول كان الاصلح
لهم ان يخرجوا الى الدنيا دار البلايا ويمرضهم للخطايا ثم يقول
لا آدم يوم يكشف عن الحفايا اخرج يا آدم نصيب النار فيقول

كم فيقول من كل الف تسعمائة وتسعة وتسعين كما ورد في
الحبر الصحيح ويزعم ان ذلك اصلح لهم من خلقهم في الجنة
وتركهم فيها لان نعيمهم اذ ذاك لا يكون لسميهم واستحقاقهم
فمعظم المنة عليهم والمنة ثقيلة واذا سمعوا واطاعوا كان ما اخذوه
جزاء واجرة لا منة فيها وانا انزه سمعك ولساني عن حكاية
مثل هذا الكلام فضلاً عن الجواب عنه فانظر فيه لترى قبائح
نتائج الرأي كيف هي وانت تعلم ان الله تعالى ينزل الصبيان
اذا ماتوا في منزل من الجنة دون منازل البالغين المطيعين فاذا
قالوا الهنا انت لا تبخل بالاصلح لنا والاصلح لنا ان تبلغنا
درجتهم فيقول الله على زعم المعتزلة كيف ابلغكم درجتهم وقد
بلغوا وتعبوا واطاعوا واتممت صبياناً فيقولون انت امتنا فخرمتنا
طول المقام في الدنيا ومعالي الدرجات في الآخرة فكان الاصلح
لنا والاصلح بنا ان تبلغنا درجتهم وان لا تمتتنا فلم امتنا فيقول
الله تعالى على رأي المعتزلة اني قد علمت انكم لو بلغتم لكفرتم
واستحققتهم النار خالدين فيها فعلت ان الاصلح لكم
الموت في الصبا وعند هذا ينادي الكفار البالغون من دركات

النار يصطرخون ويقولون اما علمت انا اذا بلغنا كفرنا فها
امتنا في الصبا فانا راضون بعشر عشر درجات الصبيان فعند
هذا لا يبقى للمعتزلي جواب يجيب به عن الله تعالى فتكون
الحجة للكفار على الله سبحانه تعالى الله عن قول الظالمين علواً
كبيراً. نعم لفعل الاصلح سر يستمد من معرفة سر الله تعالى في
القدر ولكن المعتزلي لا ينظر من ذلك الاصل فانه لا يطالع ببضاعة
الكلام على ذلك السر فمن هذا خبط خبط عشواء واضطربت
عليه الآراء فهذا مثال الرأي الباطل عندي وامثال القياس فهو
اثبات الحكم في شيء بالقياس على غيره كقول المجسمة ان الله تعالى
ونقدس عن قولهم جسم قلنا لم قالوا لانه فاعل صانع فكان
جسماً قياساً على سائر الصانع والفاعلين وهذا هو القياس
الباطل كما قلنا لم قلتم ان الفاعل كان جسماً لانه فاعل وذلك
لا يقدر على اظهاردهمهما وزن بميزان القرآن فان ميزانه هو الميزان
الاكبر من موازين التعادل وصورة وزنه ان يقال كل فاعل
جسم والبارئ تعالى فاعل فهو ايضاً جسم فنقول نسلم ان البارئ
تعالى فاعل ولكن لا نسلم الاصل الاول وهو ان كل فاعل جسم

فمن اين عرفتم ذلك؟ وعند هذا لا يبقى لهم الا الاعتصام بالاستقراء
والقسمة المنتشرة وكلاهما لا حجة فيه اما الاستقراء فهو ان
يقول تصفحت الفاعلين من حائك وحجام واسكاف وخياط
ونجار وفلان وفلان فوجدتهم اجساماً فعلت ان كل فاعل
جسم فيقال له تصفحت كل الفاعلين او شذ عنك فاعل فان
قال تصفحت البعض فلا يلزم منه الحكم على الكل وان قال
تصفحت الكل فلان سلم له ذلك فليس كل الفاعلين معلوماً عنده
كيف وهل تصفح في جملة ذلك فاعل السموات والارض
فان لم يتصفح الكل بل البعض لم يلزم الكل وان تصفح فهل
وجد جسماً فان قال نعم فيقال له فاذا وجدت ذلك في مقدمة
قياسك فكيف جماعته اصلاً تستدل به عليه فجعلت نفس
وجدانك دليل ما وجدته وهذا خطأ بل ما هو في تصفحه
الا كمن يتصفح الفرس والابل والفيل والحشرات والطيور
فيراهما تمشي برجل وهو لم ير الحية والدود فيحكم بان كل حيوان
يمشي برجل وكن يتصفح الحيوانات فيراها عند المضغ جميعها
تحرك الفك الاسفل فيحكم بان كل حيوان يحرك عند المضغ

الفك الاسفل وهو لم ير التمساح فانه يحرك الفك الاعلى وهذا
لانه يجوز ان يكون ألف شخص من جنس واحد على حكم
ويخالف الالف واحد وهو لا يفيد برد اليقين فهو القياس
الباطل واما اعتصامه بالقسمة المنتشرة فكقوله سبرت اوصاف
الفاعلين فكانوا اجساماً لكونهم فاعلين او لكونهم موجودين
او كيت وكيت ثم يبطل جميع الاجسام فيقول فيلزم من هذا
انهم اجسام لكونهم فاعلين وهذه هي القسمة المنتشرة التي
بها يزن الشيطان مقاييسه وقد ذكرنا بطلانها فقال: اظن انه
اذا بطل سائر الاقسام تعين القسم الذي اراده وارى هذا
برهاناً قوياً عليه تعويل اكثر المتكلمين في عقائدهم فانهم يقولون
في مسألة رؤية الباري تعالى مرئى لان العالم مرئى وباطل ان
يقال انه مرئى لانه ذو بياض لان السواد يرى وباطل ان
يرى لكونه جوهر لان العرض يرى وباطل ان يكون عرضاً
لان الجوهر يرى واذا بطلت الاقسام بقي انه يرى موجوداً
فاريد ان تكشف لي عن فساد هذا الميزان كشفاً ظاهراً لا اشك
فيه فقلت: فانا اورد في ذلك مثالا حقاً لم ينتج من قياس باطل

واكشف الغطاء عنه فأقول : قولنا العالم حادث حق ولكن قول القائل انه حادث لانه مصور قياساً على البيت وسائر الابنية المصورة قول باطل لا يفيد العلم بحدوث العالم اذ يقال ميزانه الحق ان يقال كل مصور حادث والعالم مصور فيلزم منه انه حادث والاصل الآخر مسلم لكن قولك كل مصور حادث لا يسلمه الخصم وعند هذا يعدل الى الاستقراء فيقول استقرت كل مصور فوجدته حادثاً كالبيت والقدح والقميص وكيت وكيت وقد عرفت فساد هذا وقد يرجع الى السبر فيقول البيت حادث فنسبر اوصافه وهو انه جسم وقائم بنفسه وموجود ومصور وهذه اربع صفات وقد بطل تعليله بكونه جسماً وقائماً بنفسه وموجوداً فثبت انه معلل بكونه مصوراً وهو الرابع فيقال له هذا باطل من وجوه كثيرة واذكر منها الاربعة الاول انه ان سلم لك بطلان الثلاث فلا تثبت العلة التي طلبتها فلعل الحكم معال بعلة قاصرة غير عامة ولا متعددة ككونه مثلاً بيتاً فان ثبت كون البيت غير محدث ايضاً فلعل الحكم معلل بالمعنى القاصر على ما ظهر كونه حادثاً اذ يمكن تقدير

وصف خاص يجمع الجميع ولا يتعدى الثاني انه انما يصح اذا تم السبر على الاستقصاء بحيث لا يتصور ان يشذ منه قسم واذا لم يكن حاصراً بين النفي والاثبات دائراً تصور ان يشذ منه قسم وليس الاستقصاء الحاصر امراً هيناً والغالب انه لا يهتم به المتكلمون والفقهاء بل يقولون ان كان فيه قسم آخر فابرزه وربما قال الآخر لا يلزمني ابرازه وطال اللجاج فيه وربما استدل القاييس وقال لو كان فيه قسم آخر لعرفناه وعرفته فعدم معرفتنا تدل على نفي قسم آخر اذ عدم رؤيتنا الفيل في مجلسنا تدل على نفي الفيل ولا يدري قط هذا المسكين انه لم نعهده قط فيلاً حاضراً لم نره ثم رأيناه وكما رأينا معاني حاضرة عجونا جميعاً عن ادراكها ثم تنبهنا لها بعد مدة فلعل فيه قسماً آخر شذ عنا لسنا نتنبه له الآن وربما لم نتنبه له طول عمرنا . الثالث انا وان سلمنا الحصر فلا يلزم من ابطال ثلاث ثبوت رابع بل التركيب الذي يحصل من اربعة يزيد على عشرة وعشرين اذ يحتمل ان تكون العلة آحاد هذه الاربعة او اثنين منها او ثلاثة منها ثم لا يتعين الاثنان منها ولا الثلاثة بل يتصور ان تكون

العلة كونه موجوداً أو جسماً أو موجوداً وقائماً بنفسه أو جسماً
موجوداً وقائماً بنفسه وموجوداً أو موجوداً وبيتاً أو بيتاً
ومصوراً أو بيتاً قائماً بنفسه أو بيتاً وجسماً أو جسماً ومصوراً
أو جسماً وقائماً بنفسه أو جسماً وموجوداً أو قائماً بنفسه
وموجوداً فهذه بعض تركيبات الاثنين فقس على هذه
التركيبات من الثلاث واعلم ان الاحكام تتوقف على وجود
اسباب كثيرة مجتمعة فليس يرى الشئ لكون الرائي ذا عين
اذ لا يرى بالليل ولا لاستتارة المرئي بالشمس اذ لا يرى
الاعمى ولا لهما جميعاً اذ لا يرى الهواء ولكن لجملة ذلك مع
كون المرئي متلونا وامور اخر هذا حكم الوجود اما حكم الرؤية
في الآخرة فحديث آخر الرابع انه ان سلم الاستقصاء وسلم
الحصر في اربعة وتركنا التركيب فابطال ثلاثة لا يوجب
تعلق الحكم بالرابع مطلقاً بل بانحصار الحكم في الرابع ولعل
الرابع ينقسم قسمين والحكم يتعلق باحدهما ارايت لو قسم اولاً
وقال اما كونه جسماً أو موجوداً أو قائماً بنفسه أو مصوراً مثلاً
بصورة مربعة أو مصوراً بصورة مدورة ثم ابطال الاقسام الثلاثة

لم يتعلق الحكم بالصورة مطلقاً بل ربما اختص بصورة مخصوصة
فبسبب الغفلة عن مثل هذه الدقائق خبط المتكلمون وكثر نزاعهم
اذ تمسكوا بالرأي والقياس وذلك لا يفيد برد اليقين بل يصلح
للاقيسة الفقهية الظنية ولا مالة قلوب العامة الى صوب الصواب
والحق فانه لا يمتد فكرهم الى الاحتمالات البعيدة بل ينجزم
اعتقادهم باسباب ضعيفة اما ترى العامي الذي به صداع يقول
له غيره استعمل ماء الورد فاني اذا كان بي صداع فاستعملته انتفعت
به كانه يقول هذا صداع فينفعه ماء الورد قياساً على صداعى
فيميل قلب المريض اليه فيستعمله ولا يقول له اثبت اولاً ان
ماء الورد يصلح لكل صداع كان من البرودة او من الحرارة
او من انجرة المعدة وانواع الصداع كثيرة فاثبت ان صداعى
كصداعك ومزاجى كمزاجك وسنى كسنك وصناعتى كصناعتك
واحوالى كاحوالك فان جميع ذلك يختلف به العلاج فان
طلب تحقيق هذه الامور ليس من شأن العوام لانهم
لا يتشوفون اليها ولا من شأن المتكلمين لانهم وان تشوفوا
اليها على خلاف العوام فلا يهتدون الى الطرق المفيدة

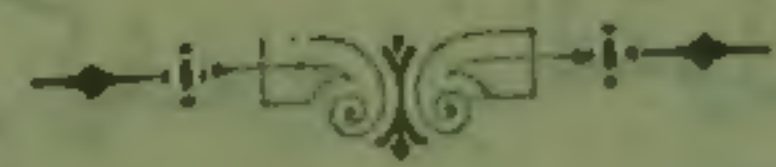
نزد اليقين وانما هي من^(١) شنشنة قوم عرفوها من
 احمد صلى الله عليه وسلم وهم قوم اهتموا بنور الله الى ضياء
 القرآن واخذوا منه الميزان بالقسط والقسطاس المستقيم
 فاصبحوا قوامين لله بالقسط . فقال الآن هو هذا يلوح لي
 مخايل الحق وتباشيره من كلامك فهل تأذن لي في ان اتبعك
 على ان تعلمني مما علمت رشداً . قلت : هيهات انك لا تستطيع
 معي صبراً وكيف تصبر على ما لم تحط به خبراً . قال : ستجدني
 ان شاء الله صابراً ولا اعصى لك امراً . قلت : اتظن اني نسيت
 اتعاظك بنصيحة رفقاءك ووالدتك ومن نبض عليه عرق من
 عروق التقليد فلا تصلح لصحبتى ولا اصالح لصحبتك فاذهب
 عني فهذا افراق بيني وبينك فاني مشغول بتقويم نفسي عن تقويمك
 وبالتعليم من القرآن عن تعليمك فلا تراني بعد هذا ولا اراك فلا تسع
 اوقاتي اكثر من هذا لا صلاح الفاسد والضرب في الحديد
 البارد وقد نصحت لكم ولكن لا تحبون الناصحين والحمد لله
 رب العالمين والصلاة على محمد نبينا سيد المرسلين . فهاكم

(١) الشنشنة العادة والطبيعة

اخواني قصتي مع رفيقي تلوتها عليكم بعجزها وبجرها لتقضوا
 منها العجب وتنتفعوا في اثبات هذه المحادثات بالتفطن لامور
 هي أجل من تقويم مذهب التعليم فلم يكن ذلك من غرضي
 ولكن اياك اعني واسمعي يا جارة والتماسي من المخلصين قبول
 معذرتي عند مطالعة هذه المحادثات فيما آثرته في المذاهب
 من العقد والتحليل وابدعته في الاسامي من التغيير والتبديل
 واخترعته في المعاني من التخيل والمثيل فلي تحت كل واحد
 من ذلك غرض صحيح وسر عند ذوى البصائر صريح
 واياكم ان تغيروا هذا النظام وتزعوا هذه المعاني من هذه
 الكسوة فقد علمتكم كيف يوزن المعقول بالاسناد الى المنقول
 ليكون القول منهما اسرع الى القبول واياكم ان تجعلوا المعقول
 اصلاً والمنقول تابعاً ورديفاً فان ذلك شنيع منفر وقد أمركم الله
 سبحانه بترك الشنيع والمجادلة بالاحسن واياكم ان تخالفوا الامر
 فهلكوا وتهلكوا وتضلوا وتضلوا وماذا تنفع وصيتي وقد
 اندرس الحق وانكسر البثق^(١) وانتشرت الشناعة وطارت في

(١) البثق منبعث من الماء

الاقطار وصارت ضحكة في الامصار فان قوماً اتخذوا هذا
القرآن مهجوراً وجعلوا التعليمات النبوية هباءً منثوراً وكل
ذلك من قصور الجاهلين ودعواهم في نصرة الدين منصب
العارفين وان كثيراً ليضلون باهوائهم بغير علم ان ربك هو
أعلم بالمهتدين



6425



Süleymaniye Kütüphanesi	
Kısım	İsmi
Yeni Kısım	
Eski Kısım No	868

فهرس

صفحة	
٩٧	القول في الميزان الأكبر منه موازنة التعادل
٩٠	في الميزان الأوسط
٩٥	في الميزان الأصغر
٥٠	في الميزان التلائم
٥٦	التعادل
٦٨	في موازنة الشيطان
٧٧	في الاستغناء
٨٦	في طريقة النجاة
١٠٠	في تصدير الرأي والقياس وأظها يظهرهما